

中东变局背景下中国的中东研究*

范鸿达

内容提要 中国的中东研究在不断进步，对中东热点问题的回应也日益及时。自2010年底阿拉伯国家动荡以来，中国学者对中东地区的政治发展、美国动向和能源问题给予了特别关注。与西方期刊不同，中国期刊发表的以中东变局为主论题的文章相当有限，中国和西方在这一问题上存在一些差异。目前，中国的中东研究仍然存在很多问题，比如受关注程度低，研究方法单一和学术队伍专业知识结构较为单一，而且缺乏必要的田野调查，这造成产生的成果创新性严重不足。为了提升对中国有很大利益的中东的研究质量，中国学者、媒介和官方均需做出进一步的努力。

关键词 研究综述 中东变局 中国与中东

作者简介 范鸿达，厦门大学公共事务学院副教授、西藏民族学院管理学院副院长（厦门 361005）。

随着2010年底中东动荡的爆发，中东区域研究的重要性再次凸显，中国学界也加大了研究力度，发表的有关中东的期刊文章明显增多，这表明中国学者对世界热点问题能够做出比较敏锐的观察和快速反应。事实上，经过几代学者数十年的努力，中国的中东研究从无到有，在数量和质量上都已经取

* 本文系作者主持的教育部2011年人文社科规划基金项目“当前中东国家的政治动荡及其对我国的影响”之阶段性成果。

得了一些成绩。^①但是不得不承认,迄今中国的中东研究及其成果仍然存在一些缺陷。本文旨在以中东变局这一重大事件为切入点,通过对最近几年中国期刊发表的有关中东文章的统计,分析中国中东研究的特点,阐述其存在的不足,探讨其未来的发展之道。^②

中国期刊发表的中东变局文章数量统计

本部分的调查统计对象有两个:一是中国学术期刊网络出版总库里面涵盖政治、军事、法律、经济和管理等领域的1898种期刊;二是4家中国最具影响力的国际问题综合研究期刊和中东、阿拉伯问题研究期刊。笔者通过对这两组样本的统计,揭示2011~2012年和2009~2010年两个时间段中国中东研究的变化,以及中国国际问题学术期刊对中东变局的反应烈度。

(一) 中国期刊数据库收录的中东文章统计

笔者考察中国社科和经管学术界在2009~2012年间对中东的研究概况,首先借助的数据库是中国学术期刊网络出版总库(China Academic Journals Full-text Database, CAJ)。2010年底中东爆发了剧烈的政治动荡,即中东变局(西方学界常称之为“阿拉伯之春”),这一重大事件对中东乃至整个世界都产生了极大的冲击。对这一事件前后中国中东研究做比较,可以看出中国对常规和非常规态势下的中东的研究之差异。因此,笔者分两个时间段进行搜索统计,即2011~2012年和2009~2010年。另外需要说明的是,尽管约定俗成的,“中东”本来指的就是西亚北非地区,但是一些中国学者和媒体在关注中东变局时,也使用“中东北非”这个称谓,诸如“中东北非剧变”“中东北非动荡”等,所以,在设定文章篇名的关键词搜索时,笔者既选用了“中东”,也选用了“北非”。尤其需要说明的是,本部分是按照文章篇名关键词的搜索方法来统计的。

2013年3月3日,对2009~2012年中国学术期刊网络出版总库中的“社

^① 关于中国中东研究概况,参阅《西亚非洲》2010年第4期“中国与中东关系六十年”专刊,特别是其中的《中国的中东研究六十年》,对中国在半个多世纪的中东研究状况进行了回顾与总结;孙德刚:《中国的中东研究:1949-2010》(《西亚非洲》2011年第9期);《西亚非洲》2011年第5期“中国的非洲研究”专刊,本专刊对中国的非洲研究做了相当细致的研究综述。

^② 本文观点仅代表笔者个人观点。

会科学 I”和“经济与管理”两个专辑进行搜索统计,笔者发现 2011~2012 年共录入文章 1 614 337 篇,2009~2010 年的相对应数字则是 1 649 596。分别以篇名关键词“中东”、“阿拉伯”和“北非”进行搜索,发现自中东变局以来,中国对中东的关注力度有明显提高(见表 1)。

表 1 有关中东文章的数量统计(单位:篇)

	中东 ^①	阿拉伯	北非	文章总数
2011~2012 年	544	196	123	1 614 337
2009~2010 年	363	128	25	1 649 596
增长率(%)	49.7	53.1	392	-2.1

此外,中国期刊发表的有关中东政治状况和能源的文章增长幅度非常大。尽管“阿拉伯之春”这个术语普遍适用于西方媒体中,但基于对这次事件性质的研判,中国学者和期刊普遍使用“动荡或动乱”来表述,而“阿拉伯之春”一词在学术出版物中出现的频率并不高(见表 2)。

表 2 有关中东具体问题的文章数量统计(单位:篇)

	阿拉伯之春	北非	中东 +					
		动荡或动乱	政治	动荡或动乱	经济	能源	石油	变革或革命 ^②
2011~2012 年	22	38	46	60	12	19	24	6
2009~2010 年		0	15	2	13	8	23	0
增长率(%)			206.7	2900	-7.7	137.5	4.3	

中国有关中东的文章既有表 1 和表 2 所显示的区域性总论,也有对某国的特别关注。表 3 所展示的就是中国期刊发表的中东国别文章的统计。

中东历来是大国竞争之地,面对中东剧变这一重大区域政治发展态势,各大国势必会加大对该地区的关注和行动力度。再者,中国与中东的联系也是日益密切,所以,中国学术界不仅对新形势下中国与中东关系重视有加,

① 有一些文章虽然题目中包含“中东”,但是论述的却是“中东欧”国家,所以本表在统计时,把这些文章剔除。

② 本表仅统计阐述中东国家和地区变革/革命的文章。

而且对其他大国与中东的互动也给予了较高程度的关注。表 4 显示的就是中国期刊发表的世界各大国与中东关系发展的文章数量统计。

表 3 有关中东国别文章数量统计 (单位: 篇)

	突尼斯 (+中国)	埃及 (+中国)	利比亚 (+中国)	叙利亚 (+中国)	沙特 (+中国)	土耳其 (+中国)	以色列 (+中国)	伊朗 (+中国)
2011 ~ 2012	45 (1)	218 (12)	343 (36)	131 (4)	135 (13)	186 (11)	204 (9)	307 (17)
2009 ~ 2010	21 (2)	152 (10)	20 (2)	19	124 (10)	140 (10)	203 (14)	299 (20)
增长率 (%)	114.3 (-50)	43.4 (20)	1615 (1700)	589.5	8.9 (30)	32.9 (10)	0.5 (-35.7)	2.7 (-15)

表 4 2009 ~ 2012 年中国期刊发表的对中东与大国关系研究文章的篇目统计 (单位: 篇)

	中东 +			
	中国	美国	俄罗斯	欧盟
2011 ~ 2012	85	47	9	9
2009 ~ 2010	51	19	5	4
增长率 (%)	66.7	147.4	80	125

(二) 中国国际研究期刊发表的中东文章数量统计

中东变局是近几年来国际政治领域非常令人瞩目的重大事件, 中国主要的国际和中东研究期刊对此又做出什么反映呢? 《国际问题研究》和《现代国际关系》分别是新中国最早创刊的国际问题学术期刊与国家级国际问题研究综合性学术期刊, 而《西亚非洲》和《阿拉伯世界研究》则是针对中东和阿拉伯世界的区域研究期刊。这 4 家期刊在本项研究中具有非常突出的代表性和说服力, 故笔者选取上述 4 种期刊作为研究样本。

与前一部分不同, 在本部分的所有表格中, 统计时不再选用文章题目的关键词, 而是选用文章的主要论题, 既包括有关中东的总论性文章, 也包括中东国别研究和其他较高程度涉及中东的文章。需要说明的是, 在本部分的行文中, 中东变局这一论题的统计专指 2010 年以来阿拉伯国家的内部政治变革和转型, 属国家内部政治发展范畴。

尽管中东成为国际社会的关注焦点并非始于中东剧变,翻阅过去30余年甚至上溯更早的年度世界大事记,哪一年缺失过中东的身影?特别是冷战终结以来,中东在国际舞台上出现的频率更高,世界著名的国际关系学术期刊,比如美国的《外交事务》(Foreign Affairs)和《外交政策》(Foreign Policy)多年来几乎每期都刊发不止一篇有关中东的文章,而且很多期中东论文还占据主要版面,中东变局爆发后,它们更是连篇累牍地刊载相关论文。相比较而言,我国两家最重要的国际问题综合研究期刊发表的中东论文就少之又少。正如表5所示,即使是在中东剧变风起云涌的2011和2012年,《国际问题研究》发表的有关中东的论文也只有6和5篇,面对中东变局这一国际政治领域的重大变革,该期刊在这两年中也只发表了4篇相关文章。虽然从比例上讲,《现代国际关系》发表的中东或中东变局文章比《国际问题研究》要多一些,但是《现代国际关系》出现这种情况也有一些特殊性。^①总体而言,在中国主流的国际问题研究期刊上,中东研究是不被重视甚至是被忽视的一个研究领域。

表5 中国国际问题综合研究期刊发表的中东(中东变局)文章篇目统计(单位:篇)

	《国际问题研究》			《现代国际关系》		
	总量	中东(中东变局)	增速(%)	总量	中东(中东变局)	增速(%)
2012年	79	5(2)	6.3(2.5)			
2011年	69	6(2)	8.7(2.9)	143	31(23)	21.7(16.1)
2010年	77	0		166	12	7.2
2009年	97	5	5.2	163	9	5.5

具体到中东变局的研究,不仅仅中国综合性国际问题研究期刊没有给予重视,即使中国专注于研究中东和阿拉伯世界的期刊也未能给予特别关注(见表6)。

^① 《现代国际关系》发表的有关中东问题的文章较多,这或许与该杂志编辑部有从事中东研究的人员有关,相比较其他没有中东研究专长编辑的杂志,该杂志对中东问题更为熟悉。再者,该杂志在2011年第3期上推出一个专题研讨,邀请国内18位国际问题专家从不同角度对中东变局发表看法,仅仅这一个专题就有18篇评论,这也是《现代国际关系》2011年的相关统计数据多和高的主要因素。

表 6 中国主要中东或阿拉伯研究期刊发表的中东变局文章篇目统计 (单位: 篇)

	《西亚非洲》			《阿拉伯世界研究》		
	总量	中东变局	增速 (%)	总量	中东变局	增速 (%)
2012 年	69	6	8.7	55	6	10.9
2011 年	119	4	3.4	59	5	8.5

通过上述统计,我们可以发现过去几年中中国中东研究的一些特点:第一,中东变局发生后,中国期刊发表的涉及中东的文章有了明显增多。如表 1 所示,中国政治、经济、法律、经济和管理类期刊在 2011~2012 年发表的“中东”、“阿拉伯”、“北非”文章,分别比 2009~2010 年增加了 49.7%、53.1% 和 392%。在国际问题综合研究专业学术期刊上,这两个时间段发表的以中东为主题的文章体现出了同样的增长态势,如表 5 所示,《国际问题研究》在 2011~2012 年共发表了 11 篇,而 2009~2010 年才发表了 5 篇;《现代国际关系》的情况基本与《国际问题研究》类似。这说明中国学者和期刊能够对世界热点问题做出较为敏锐的反应。

第二,就具体事项而言,中国学者和期刊对中东关注的重点是政治动荡、美国动向和能源特别是石油问题。中东变局是导致 2011~2012 年中国出现更多涉及中东文章的主要原因,在这一背景下,中国对中东的关注重点在于政治状况,就不难理解了。表 2 还显示出中国对与自己利益息息相关的中东能源的关注,在“石油”栏目中,中国期刊在 2011~2012 年和 2009~2010 年两个时间段的关注程度变化不大,但是都处于较高水平,也正因为中国对中东石油的依赖,所以中东变局爆发以来,中国学术界更加关注中东的“能源”问题。

第三,就国别而言,中国学者和期刊持久关注的是中东地区的能源、政治和经济大国。表 3 显示,在 2011~2012 年和 2009~2010 年两个时间段,中国更多关注的是伊朗、沙特等产油大国,以及土耳其、埃及、以色列等地区影响力大国。2011~2012 年间,中国关于利比亚文章骤然增多,这与中国大规模从利比亚撤侨以及绵延很久的利比亚战争有直接关系;关于叙利亚的文章大幅度增多,从根本上讲也是延续至今的叙利亚内乱或内战的结果。虽然突尼斯是中东变局的发源地,尽管前后两个调查时间段的文章数量变化幅度也高达 114%,但是从绝对数量上讲,中国国内发表的关于突尼斯的文章并不

多,这说明中国学术界对中东政治、能源小国的相对漠视。

第四,中国国际问题综合研究期刊对中东研究重视程度相当低,中国与中东关系研究也相当薄弱。正如表5和表6所示,中国国际问题研究综合期刊发表的有关中东的文章相当有限,而中国中东研究的专业期刊也没能对中东突发事件(中东剧变)做出应有的反应。众所周知,中国和在中东在经贸、能源、政治和文化教育等各个领域正在进行日益密切和频繁的交往,特别是中东的石油和市场,对中国更具吸引力。而且,中国官方也一再谈及中东对中国的重大意义,甚至在中国外交结构中,中东已经被列入中国“大周边”的第二个外交层次。但是从中国期刊载文统计来看,显然没有反应出中国对外关系发展的这一现实。

中国中东研究中存在的质的不足

近些年中国的中东研究除了具备上述量的变化和特点外,在质的方面也存在一些问题,而且有些问题是中国的中东研究久已存在的。这主要体现在以下几点:

(一) 研究中过于倚重文献法,文章重复化现象严重;田野调查不足,创新性匮乏

随着中国对学术研究的投入不断增加,国外特别是英文期刊和著作被不断地引入中国,各种数据库特别是英文数据库也越来越多地出现在中国的大学和公共图书馆,它们随之成为中国学者从事中东研究的主要依靠。不可否认,这些资料对中国的中东研究起了很大的推动作用。但是另一方面,中国大多数的中东研究者几乎利用相同的资料进行研究,这不可避免地导致成果出现重复化。重复化出现的另一个原因是,中国学者和研究生有相当大的发表论文的压力,为了职称提升和获取学位,他们不得不发表哪怕是自己都没有兴趣写,或者自己都不满意的与他人类似的成果。

此外,中国期刊发表的很多有关中东的文章在行文中根本看不到作者与外界的沟通交流,“闭门造车”式的作品屡见不鲜,这种在二手资料基础上进行的学术研究,存在天然和致命的缺陷——创新性不足。就社会科学研究特别是区域研究而言,若想获得优秀的成果,田野调查是必不可少的,但是中国学者在这方面做得远远不够,有的中东研究者甚至从未到过研究对象国,

或者只是以学术会议和短暂考察的形式造访过中东。在这种情况下，基于田野调查的高质量研究成果自然是难以出现。

（二）研究队伍的学科背景有待丰富

除了研究方法外，中国的中东研究队伍也存在比较明显的学科单调的不足。和中国其他区域研究一样，中东研究的最初研究者也基本是各大学和机构的世界历史和外语研究学者。尽管政治学和国际关系专业背景的研究者在逐步增多，但是目前中国大部分的中东研究者的专业教育背景仍然还是历史学。正是因为理论支撑单薄，没有多学科的广泛介入，所以中国的中东研究才显现出系统性论述少、问题性阐述多等缺陷。在当今国际社会，中东研究的最迫切之处是国际关系、政治转型和经济社会发展等问题，这需要国际关系、政治学、社会学、经济学、管理学等多学科的智力支持；没有这些专业的学者对中东研究的广泛和深度介入，中国很难对中东有一个全面深度地认知。

（三）中东政治研究的独立性和客观性有待加强

中国的中东政治研究特别是政治人物研究的客观性和独立性值得商榷，甚至是质疑。例如，尽管中东特别是阿拉伯国家的政治形态早已饱受诟病，但是在中东变局爆发前，中国期刊发表的批判中东政治形态的文章却少之又少。另一方面，对于在中东变局中被推翻的穆巴拉克、卡扎菲等阿拉伯国家领导人的赞扬文章却屡见不鲜。^① 针对中东风起云涌的中东剧变和外界对中国发展的质疑，2011年3月10日，《人民日报（海外版）》在头版发表了评论《中国不是中东》，直言中国与动荡中东的巨大政治差异。^② 这事实上是中国官方正面肯定了中东特别是阿拉伯世界存在严重的政治问题，之后中国期刊

^① 在2000~2010年间，中国学术期刊网络出版总库收录的标题含有“穆巴拉克”和“卡扎菲”的文章分别有19篇和32篇（2013年3月13日检索）。令人吃惊的是，其中没有任何一篇文章是对埃及的政治持批判态度的，更多的则是对穆巴拉克及其执政的赞扬，比如《全球化与穆巴拉克的治国方略》（载《西亚非洲》2006年第2期）；《穆巴拉克：上了保险的民主》（载《瞭望新闻周刊》2005年第37期）；《穆巴拉克与埃及的政治转型》（载《领导科学》2005年第21期）；《深受爱戴的埃及总统穆巴拉克》（载《当代世界》2003年第8期）；《政绩斐然的穆巴拉克》（载《领导科学》2002年第8期）；《穆巴拉克是埃及人民的骄傲》（载《亚非纵横》2001年第3期）等等。这一时期中国期刊对于卡扎菲形象的塑造也基本是正面的，“沙漠政坛常青树”、“沙漠雄狮”、“沙漠传奇”、思想家、作家等等。

^② 江上雨（本名傅振国，时为人民日报海外版教科文卫部主任、高级编辑、人民日报海外版一版时事评论专栏《望海楼》主编）：《中国不是中东》，载《人民日报海外版》2011年3月10日。

刊登的批判中东政治特别是前领导人的文章增多起来。^①这充分反映出中国中东研究的独立性和客观性还有待加强。如果学术严重受制于政治影响,中国就难以对中东有一个比较客观的认识,自然也就会严重影响到中国的相关决策。比如,中国对利比亚的反卡扎菲运动的态度,正是因为前期中国对利比亚研究的严重不足,影响了中方尽快明晰反卡扎菲运动的性质,最终严重影响到中国在利比亚的投资和务工人员利益。

(四) 缺乏对中国在中东形象塑造的关注

中国对中东存在石油、市场、国际战略等多方位的需求,而这些目标的取得有赖于良好双边关系的建立,但是这种关系如何构建和维系?从长远来看,赢得当地民众对中国的好感自然是一个基础,也就是说,一个具有吸引力的中国形象是推动中东国家执行对华友好政策的基石。这样看来,了解中东国家对中国的感知并着意创建它们认同的中国形象,就成为中国对中东国家开展工作的必需选择。但遗憾的是,迄今中国取得的这方面的成果寥寥无几。^②当笔者在中东国家游学时,一般的感受是,中国的确被认为是富裕了,但是令笔者非常伤感的是,中国并没有因此而获得相匹配的尊敬;尽管中东的确存在反美、反西方思潮,但是这几乎没有影响到当地民众对美国和西方的向往,即使是日本和韩国,其在中东民众中间的吸引力也比中国大。^③如何在中东塑造一个更加健康的中国形象,这是摆在中国面前的一个严峻课题。

① 这鲜明体现在对穆巴拉克和卡扎菲等前阿拉伯国家领导人的态度转变,这时对于这二位的赞扬文章就基本绝迹了,取而代之的是批判和挖苦,例如《谁在引导卡扎菲自我背叛》(载《红旗文稿》2012年第3期);《卡扎菲也没啥底牌》(载《发展》2012年第3期);《卡扎菲威权垮台的深层逻辑》(载《人民论坛》2011年第25期);《穆巴拉克威权模式“污点”》(载《人民论坛》2012年第21期);《穆巴拉克:一代枭雄的末路》(载《廉政瞭望》2011年第3期)等。

② 此方面主要研究成果有何明星的《当代埃及青年如何认识中国——中国形象在阿拉伯世界的传播调查》(载《传媒》2011年第6期),但该文是借用他人的调查样本所撰写,而且他人的调查样本数量非常有限,仅仅选取了50名埃及“80后”作为调查对象;蒋启国的《中东媒体对中国的报道分析》(厦门大学2010年硕士学位论文),该文以六家中东媒体在2008到2010年对中国的报道为研究蓝本;陈杰、绽庚燕所撰的《阿拉伯媒体中的中国形象分析》(载《阿拉伯世界研究》2011年第5期),该文以3家阿拉伯媒体在2010年1月到2011年1月对中国的报道为研究蓝本;马晓霖所撰《六十年来我国媒体关于中东问题的报道》(载《阿拉伯世界研究》2010年第2期),从中国视角观察了中东形象。

③ 关于笔者访学中东的详细情况,参见范鸿达编著:《游学中东》,新华出版社,2012年版。

如何提升中国的中东研究?

不管是为了国家利益的拓展,还是为了对世界认知的深化,中国都需要提高自己的中东研究水平。如何才能达到这一点?依据上面的统计状况和对现存问题的分析,可从多层面着力。

(一) 学者层面

方法对科学研究的重要性不言而喻,中国学者在进行中东研究时,一定要在既有的文献法和定性研究的基础之上,加大对其他方法的运用。对区域问题研究来讲,田野调查和定量研究有其不可替代的作用。中国从事中东研究的学者需要加强对研究目标地的田野调查,取得第一手资料,这是做出创新成果的必备要素。作为与定性研究相互补充的定量研究,在中国的中东学术圈还没有得到应有的重视。今后,中国学者需注意多种研究方法的综合运用。其实,这也涉及中国的中东研究队伍需要拓展的问题,因为不同学科基本都有自己擅长的研究理论、方法和偏好,所以,多学科的共同关注更能够使中国的中东研究趋向全面和深入。

中国学者在研究中东问题时,系统性和敏锐度还需要进一步加强。比如对中东政治转型的研究,中国就非常欠缺系统性成果,而此类研究又与对中东局势的发展判断息息相关,所以此类研究的不足或缺失,严重影响了中国在观察中东问题时的敏锐度,对中东变局的性质界定就印证了这一点。

还有一个问题需要提及。如前文所述,中国业已存在的有关中东的文章大都是以英文文献为依托完成的。不可否认,在当今国际学术领域,欧美国家特别是美、英两国的中东研究做得最深入,它们的很多著名学者的多项研究成果已经成为中东研究的经典之作。中国学者要如何面对他们及其成果?由于世界观、价值观、国家利益、文化以及双边关系的差异,哪怕是面对中东发生的同样一件事,世界各大国也常有不同解读。所以,中国学者在钦佩世界著名学者的学术精神、借鉴其研究方法的同时,对他们的研究结论一定要做出源于自身的价值判断,切忌在行文中盲目追随国外学者的观点。这也延伸出另外一个问题,那就是作为从事中东研究的中国学者,首当其冲的是要到中东去做田野调查,而不是去欧美国家接受他们(源于自身利益)的观点。

（二）期刊层面

学者们的研究若想成为惠泽他人的成果，在大部分情况下有赖于学术期刊等载体的发表或出版，所以，期刊自身的建设和水平就成为影响中国科研状况的一个不可忽视的因素。从前面的统计中可以发现，中国期刊发表的有关中东的文章数量起伏相当大，这说明很多期刊发表中东文章的随机性比较强。这至少说明两个问题：一是很多期刊没有认识到中东在世界舞台上的角色，没有认识到中东之于中国的重要意义，所以它们并不看重中东研究；二是中东研究在中国社科界甚至国际问题学界的影响力不足，这从《国际问题研究》和《现代国际关系》两家国际问题综合研究期刊刊载的中东论文数量可以得到印证。当然，由于《现代国际关系》编辑部有从事中东研究的专业人士存在，所以其发表的有关中东的论文要远多于《国际问题研究》，这又恰恰说明期刊自身状况对于学者的辛苦工作能否转变为成果具有很大的决定性。

期刊存在的另一个问题是，因为自身受到太多条条框框的限制，所以它对一些敏感或者有可能引发争议的文章不得不采取非常谨慎的态度。而在中东研究中，宗教、民族、威权和民主等敏感议题不可回避，一些中国期刊出于敏感分寸把握因素考虑，自然也就更倾向于用其他安全性系数高的文章来取代容易引发问题的中东文章了。这样看来，中国中东研究水平的提升，还有赖于中国期刊（当然还有中国的出版社）在作品选取时不要“矫枉过正”，对有关中东问题的文章和著述要给予更多的学术和社会价值的判断。

（三）官方层面

客观地讲，中国学者的科研条件已经是越来越好，但是在这个大背景下，中国的中东研究仍然需要来自官方的进一步扶植与帮助。概括来讲，官方可以从以下几个方面推进中国的中东研究：一是推动中东研究队伍建设，比如让更多的中国学者赴中东进行更长期的田野调查，在这方面中国国家留学基金委可以做出一些政策安排。^①二是营造更为宽松的学术研究环境，对于学者的中东研究成果，要更多地以学术的标准进行价值判断。三是加大基金支持，鉴于特殊的国情，中国社会科学的研究基金大多来自于官方，在项目设置和立项时，要给予中东研究足够的重视。

^① 但是不得不说的是，中国到中东进行田野调查的学者少，其原因不仅在于留学基金委的审核限制，还有其他一些重要因素，比如一些学者因为对在中东安全问题的担忧、对欧美国家高度地向往等等，从而不愿去中东国家访学。

总之，中国的中东研究是一个综合工程，它有赖于学者、学术载体、官方等多方的共同努力。在中国对中东有重要利益需求的情况下，中国的中东研究也必须要取得更进一步的发展。

An Analysis of the Middle Eastern Studies in China Under the Background of Upheaval in the Middle East

Fan Hongda

Abstract: China has made continuous progress in Middle Eastern studies, and its response to the hot issues in the Middle East are becoming more timely. Since turmoil in the Middle East broke out at the end of 2010, Chinese scholars have paid special attention to the political developments in the Middle East. Unlike western journals, Chinese journals published limited articles on the Middle East turmoil. Currently, there are still several deficiencies in China's Middle Eastern studies, among which are low degree of concern, backward research method, monotonous professional knowledge structure, and the lack of the necessary field investigation. In order to promote the quality of the Middle Eastern studies in which China has great interest, the Chinese scholars, media and officials are required to make their own efforts.

Key Words: Study Review; The Middle East Upheaval; China and the Middle East

(责任编辑:樊小红 责任校对:詹世明)