

## 19 世纪以来伊本·赫勒敦社会历史 哲学思想研究综述\*

冯杰文\*\*

伊本·赫勒敦于 1332 年生于突尼斯，1406 年卒于埃及，是阿拉伯世界著名的史学家、社会学家和经济学家，被哈默誉为“阿拉伯世界的孟德斯鸠”。伊本·赫勒敦对社会历史研究的主要贡献是突破了以泰伯里（Tabari，838 - 923）为代表的阿拉伯史学家将历史研究仅仅局限于对历史事件忠实叙述的史学研究传统，认为历史研究不仅仅是对历史事件的描述，更重要的是对人类社会历史的内在本质及其发展规律、各个国家和民族在不同历史时代的特性以及影响人类社会发展的各种因素的深入挖掘。他认为，“历史学的内在含义则是对史实之真相的推理、考证与获得，对事物之起源和原因的详尽阐释，对历史事件之怎样发生及为何发生的深入认识。因而历史学深深扎根于哲学之中，应将其视为哲学的一个分支学科。”<sup>①</sup>同时，社会历史的研究不仅仅局限于历史学一门学科，应采取多学科交叉研究的方法。“历史学家的首要任务就是不惜一切代价去寻求真理。他不仅应具有深邃的思想和严密的逻辑思维，而且还应博学多识，了解一切与文化科学相关的那些学科的理论 and 知识，如政治学、经济学、地理学、军事学等，以及建立在这些知识之上的史料考证法。”<sup>②</sup>为此，伊本·赫勒敦在社会历史研究上创建了一门新的学科，命名为“文化科学”（‘ilm al - ‘umrān），从其内容上看，也就是我们现在所称的社会历史哲学。

---

\* 本文为教育部人文社会科学研究项目（10XJC720001）和宁夏大学社科基金项目（ndsk09 - 23）“伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想研究”的阶段性研究成果。

\*\* 本文作者系宁夏大学政法学院讲师、宁夏大学 2010 级民族文化史方向博士生。

① 参见徐善伟：《论伊本·卡尔敦的历史哲学》，载《史学理论研究》2001 年第 3 期，第 102 页。

② 参见徐善伟：《伊本·卡尔敦及其史学观》，载《史学史研究》2000 年第 3 期，第 78 页。

在1406年至1806年的4个世纪中,伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想都没有引起学术界足够的重视,特别是中国和欧洲的学术界对这位伟大的阿拉伯历史学家几乎一无所知。但从19世纪,其社会历史哲学思想的重要性日益受到学术界的重视,尤其是欧洲学术界,对其社会历史哲学思想展开了研究,并于19世纪初到20世纪中叶形成了一股研究热潮,直至第二次世界大战以后,与社会历史哲学研究有关的著作仍在不断出版。

通过对其著作的翻译和研究,欧洲学者惊奇地发现,他们当时提出和研究的许多观点,早在中世纪末期伊本·赫勒敦在《历史绪论》中阐述其社会历史哲学思想时就已提出。中国学者对这位伟大的阿拉伯历史学家的了解比欧洲学者更晚了一个多世纪,20世纪上半叶,中国学者通过翻译出版英国历史哲学家弗林特的《历史哲学概论》、荷兰学者第·博亚的《回教哲学史》<sup>①</sup>才对其有了初步了解。中国学者早期撰文对伊本·赫勒敦思想进行研究,至今能够查阅到的是1945年5月《东方杂志》刊登的著名社会学家陈定閔(时任中央大学总务长、社会学系教授)的论文《回教社会学家伊本·哈勒敦》,此后一直未引起学术界的重视。直至20世纪80年代初,复旦大学的张广智教授在《历史教学》1982年第6期发表了《伊本·卡尔敦及其〈通史〉》一文,中国学者才真正开始对伊本·赫勒敦的思想进行研究,并陆续发表了10余篇文章,对其生平、著作及社会历史哲学思想进行介绍。总体看,19世纪以来学术界对社会历史哲学思想的研究呈现出三大趋势:一是对其所有著作中最著名的、也是当今流传最为广泛的历史学巨著《阿拉伯人,波斯人,柏柏尔人历史的殷鉴与原委》(以下简称《殷鉴》)的第一编《历史绪论》的选本或全本的搜集、刊行、翻译和出版;二是对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的概括性研究;三是对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的专题性研究。而对伊本·赫勒敦思想进行综述性的研究成果至今尚未发现,本文对19世纪以来学术界、特别是中国和欧洲学术界对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的研究状况进行梳理,力求能够较客观的反映19世纪以来伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的研究状况。

---

<sup>①</sup> [英国] 弗林特著; 郭斌佳译:《历史哲学概论》,新月书店,1928年版; [荷兰] 第·博亚著; 马坚译:《回教哲学史》,商务印书馆,1946年版。这两部著作都对伊本·赫勒敦的历史思想作过简要评价。

## 《历史绪论》的选本或全本的刊行、翻译和出版情况

伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想主要集中在其历史巨著《殷鉴》的第一编《历史绪论》中，《历史绪论》共分六章，前五章主要集中阐述伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想。第一章讨论人类文明的一般性质，分析地理、气候、食物等对人类文化的影响。第二章研究贝杜因（农牧）文明，其他野蛮民族与部落及其生活条件。第三章研究王朝、王权、哈里发政权及政府结构。第四章研究定居文明与城市。第五章研究各种谋生之道，特别是工商业。第六章研究各种学科的成就。学术界对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想早期的研究工作主要是对《历史绪论》抄本的收集和对《历史绪论》选本或全本的刊行、翻译以及出版。

### （一）对《历史绪论》的选本和全本的刊行情况

18 世纪，皮里宰德赫将《历史绪论》翻译成了土耳其文，并于 1859 年在开罗与阿拉伯原文一起刊行，1860 年在君士坦丁堡分为三卷单独刊行。1810 年，戴·萨西刊行并翻译了《历史绪论》中关于寻找宝物和强国建立雄伟建筑物的片段，并于 1826、1829 和 1831 年陆续刊行《历史绪论》的选粹。1816~1818 年，哈默刊行了《历史绪论》的几个片段，并于 1822 年在《亚洲杂志》上介绍了《历史绪论》的前五章。1824 年，加森·戴·塔西在《亚洲杂志》上介绍了《历史绪论》的第六章。1824 年、1825 年和 1827 年，科凯贝特·戴·蒙特布雷在《亚洲杂志》刊行了《历史绪论》的一些选粹。<sup>①</sup>

### （二）《历史绪论》选本和全本的出版和翻译情况

除了刊行《历史绪论》的选本和全本以外，学术界还对《历史绪论》的选本和全本进行出版和翻译。比较能反映全貌的阿拉伯文选本是佩雷斯 1947 年在阿尔及尔出版的《伊本·赫勒敦，〈绪论〉和〈殷鉴〉精选》。比较容易找到的阿拉伯文选本是麦克唐纳 1905 年在莱登初版，1948 年重印的《伊本·赫勒敦，〈绪论〉选》。英文选本有伊萨维 1950 年在伦敦出版的《阿拉伯的一种历史哲学》，这个英文选本在 1964 年被翻译成马来西亚文。德文选本有席梅尔 1951 年出版的《伊本·赫勒敦，〈绪论〉精选》，1943 年出版过《历史

<sup>①</sup> 参见马小鹤著：《伊本·赫勒敦》，东大图书股份有限公司，台北，第 253~256 页。

绪论》的希伯来文选本，1966年出版过《历史绪论》的印地文选本。出版比较典型的全本有1852~1856年卡特勒梅勒编辑出版的《历史绪论》和胡里尼1867年编辑出版的《殷鉴》的全本中的第一编。《历史绪论》编辑出版之后被学术界翻译成多种语言，将《历史绪论》的翻译出版推向高潮。1862~1868年，德斯朗将《历史绪论》翻译成法文出版。1954年翻译出版了第二个土耳其文译本。1967年翻译出版了第二个法文译本。1958年翻译出版了罗森撒尔的英译本（三卷），罗森撒尔的三卷英译本还被达吾德节写成一卷，作为普及本出版。1958年翻译出版了葡萄牙文译本。1967年出版了希伯来文译本。此外，《历史绪论》还分别于1924年、1957年和1961年被翻译成乌尔多文、波斯文和印地文出版。<sup>①</sup>

## 对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的概括性研究

对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的概括性研究，主要从总体上揭示了伊本·赫勒敦社会学和历史学思想的主要内容，并将伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想与欧洲学者的社会历史哲学思想进行比较，论证其社会历史哲学思想对欧洲的影响以及伊本·赫勒敦在学术界享有的地位。

### （一）对伊本·赫勒敦社会学思想的概括性研究

对《历史绪论》中的社会学思想概括性研究从19世纪以来日益受到学术界的重视，研究成果日益丰富。比较典型的研究成果有：布图尔在1930年博士论文的基础上写成的《伊本·赫勒敦，他的社会哲学》，以对《历史绪论》进行具体分析为依据，同时分析了伊本·赫勒敦的其他相关著作，概括出伊本·赫勒敦的社会学理论。莫尼艾1930年在巴黎出版的《北非的社会学集成》，主要以《历史绪论》为依据编辑出版。<sup>②</sup>拉科斯特1966年在巴黎出版了《伊本·赫勒敦，历史学的诞生和第三世界的过去》，将伊本·赫勒敦与当时的马格里布的观察看作是一种中世纪北非的社会学和政治经济学，此书在1971年被翻译成西班牙文，1977年翻译成阿拉伯文，1984年翻译成英文，影响相当大。<sup>③</sup>巴利和瓦迪1981年在波士顿出版了《从社会的角度看伊本·赫

① 参见马小鹤著：前引书，第266~267页。

② 参见同上书，第271~272页。

③ 参见同上书，第272页。

勒敦和伊斯兰思想方式》，该书分别从理想主义与现实主义、权利与权力、理性与信仰以及伊斯兰教与游牧文明4个方面论述了伊本·赫勒敦的社会学思想，特别分析了《历史绪论》中社会学思想的独特价值。<sup>①</sup>巴利1988年在奥尔班尼出版的《社会、国家和都市生活：伊本·赫勒敦的社会学思想》一书对伊本·赫勒敦的乌玛思想、社会和文化、团体意识、国家的兴衰、历史循环理论、都市生活等思想进行概括，并将伊本·赫勒敦和西方著名的社会学家孔德、迪尔凯姆的社会学思想进行比较，发现他们的许多理论都有相似之处，强调伊本·赫勒敦的思想在社会学方面的重要贡献。<sup>②</sup>巴利1992年在波士顿出版了《社会组织：伊本·赫勒敦的社会学思想》，对《历史绪论》中关于家庭、教育、宗教、政治、经济方面的内容进行分析和整理，并从社会组织的视角进行了论述。<sup>③</sup>马哈穆迪·达乌迪（Mahmud Dhaouadi）的论文《伊本·赫勒敦和西方经典社会学家社会动力思想研究》，在对伊本·赫勒敦辩证的文明观作了总体介绍的基础上，对伊本·赫勒敦的社会循环理论和西方社会达尔文主义分别放在同时代的阿拉伯和西方的社会环境下进行比较研究，并对伊本·赫勒敦与西方经典社会学家的宗教伦理观、社会失范、类型学、社会决定论进行比较研究。<sup>④</sup>赛依德·法里德·艾里塔斯（Syed Farid Alatas）的论文《伊本·赫勒敦和当代社会学》，介绍了伊本·赫勒敦及其历史社会学思想的概观，讨论了伊本·赫勒敦历史社会学思想被边缘化的原因，提出在多元文化背景下非西方的社会历史哲学思想也应该给予重视，并提出将伊本·赫勒敦历史社会学思想纳入历史社会学主流的建议。<sup>⑤</sup>

## （二）伊本·赫勒敦社会学思想与欧洲社会学理论的比较研究

学术界将伊本·赫勒敦与马基雅维利、孔德、马克思和迪尔凯姆等人的思想进行比较，并研究了伊本·赫勒敦社会学思想对欧洲社会学理论的影响，

① Baali, F. and Wardi, A, *Ibn khaldun and Islamic Thought - Styles: a Social Perspective*, Boston: G. K. Hall, 1981.

② Baali, F, *Society, State, and Urbanism: Ibn khaldun's Sociological Thought*, Albany: State University of New York Press, 1988.

③ Baali, *Social Institutions: Ibn khaldun's Sociological Thought*, Boston: University Press America, 1992.

④ Dhaouadi, Mahmud, "An Exploration into Ibn Khaldun and Western Classical Sociologists' Thought on the Dynamics of Change", *Islamic Quarterly*, Vol. 30, No. 4, 1986, p. 248.

⑤ Syed Farid Alatas, "Ibn Khaldun and Contemporary Sociology", *International Sociology*, Vol 21, No. 6, 2006, p. 782.

克雷默 (Kremer) 和弗林特 (Flint) 等西方学者甚至认为伊本·赫勒敦是社会学理论的奠基人之一。贝克和伯恩斯 (Becker and Barnes) 认为伊本·赫勒敦社会学思想对欧洲社会学理论直接影响始于 1899 年, 这一年波兰社会学奠基人之一龚普洛维奇发表的社会学论文中包括伊本·赫勒敦社会学思想的章节。罗伯特·奥本海默 (Robert Oppenheimer) 的冲突理论受伊本·赫勒敦土地改革思想的影响。霍普金斯 (Hopkins) 认为恩格斯的历史唯物主义思想与伊本·赫勒敦《历史绪论》中的许多观点有相似之处。<sup>①</sup>

### (三) 对伊本·赫勒敦历史哲学思想的概括性研究

对伊本·赫勒敦历史哲学思想进行概括性研究的学术成果有: 1879 年克雷默在维也纳发表的论文《伊本·赫勒敦及其伊斯兰文明史》、邦巴西 1946 年在意大利比萨发表的《伊本·赫勒敦的历史学说》、塔尔比 1973 年在突尼斯出版的《伊本·赫勒敦与历史》<sup>②</sup>、麦海迪在博士论文的基础上写成的《伊本·赫勒敦的历史哲学文化科学的哲学基础的研究》<sup>③</sup>、伊萨维 1950 年在伦敦出版的英文选本《阿拉伯的一种历史哲学》<sup>④</sup>、拉比卡和邦夏克 1965 年在巴黎出版的法文选本《伊本·赫勒敦的理性主义》<sup>⑤</sup> 等。此外, 马小鹤的著作《伊本·赫勒敦》用了两章内容研究了伊本·赫勒敦的历史哲学<sup>⑥</sup>。蔡德贵的著作《东方著名哲学家评传》(西亚北非卷) 部分章节对伊本·赫勒敦的历史哲学的主要内容进行介绍<sup>⑦</sup>。张广智的论文《伊本·卡尔敦及其〈通史〉》对伊本·赫勒敦的新科学即“文化科学”的内容从历史应作为一门科学、历史学的研究对象、历史发展理论到地理环境对人类历史进程的影响等方面做了简要概括。<sup>⑧</sup> 徐善伟的论文《伊本·卡尔敦及其史学观》, 结合当代史学的发展趋势对伊本·赫勒敦的史学观从“内在史学”和“外在史学”、史学的

① Syed Farid Alatas, op. cit., pp. 786-788.

② 参见马小鹤著: 前引书, 第 259、269 页。

③ Mahdi, M, *Ibn khaldun's Philosophy of History. A study in the Philosophic Foundations of the science of culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1964.

④ 参见马小鹤著: 前引书, 第 267 页。

⑤ 参见同上书, 第 267~268 页。

⑥ 参见同上书, 第 43~117 页。

⑦ 蔡德贵著:《东方著名哲学家评传》(西亚北非卷), 山东人民出版社, 2000 年, 第 479~493 页。

⑧ 张广智:《伊本·卡尔敦及其〈通史〉》, 载《历史教学》1982 年第 6 期, 第 43~44 页。

整体性和多学科研究两个方面进行诠释。<sup>①</sup>许晓光的论文《浅析赫勒敦史学研究中的唯物论思想因素——兼及伊斯兰文化对西欧文化的影响》，从伊本·赫勒敦关于民族的兴衰、人民的经济活动及其与国家的关系、国家和王权产生的物质要素等方面的论述中挖掘伊本·赫勒敦史学研究中的唯物论思想因素。<sup>②</sup>徐善伟的论文《论伊本·卡尔敦的历史哲学》认为，伊本·赫勒敦是从历史学与哲学的交叉点上构思出他的“新科学”——“文化科学”也就是历史哲学，并对伊本·赫勒敦关于历史哲学的研究对象、人类文化的产生、发展阶段和演变过程做了总体概括，阐述了伊本·赫勒敦关于对人类文化演进的決定因素。<sup>③</sup>胡小溪的论文《孤独的夜行者——伊本·赫勒敦》，对伊本·赫勒敦的生平做了简要概括，重点研究了伊本·赫勒敦关于历史研究的四大规律，即因果律、相似率、可能律和变化率。<sup>④</sup>

#### （四）将伊本·赫勒敦的社会学和历史学思想结合起来进行研究

学术界除了将伊本·赫勒敦的社会学和历史学思想分别进行研究外，还将二者结合起来进行研究。比较典型的研究成果有：芭齐耶娃在1959年博士论文的基础上写成的《伊本·赫勒敦「绪论」的历史学和社会学研究》、艾阿德在1930年博士论文的基础上写成的《伊本·赫勒敦的历史学和社会学》，<sup>⑤</sup>以及李振中的论文《社会历史哲学奠基人伊本·赫勒敦》。<sup>⑥</sup>

## 对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的专题性研究

对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的专题性研究主要是从他的文明观、宗教思想、经济思想以及人性论与方法论等不同侧面进行分析。

### （一）伊本·赫勒敦文明观的研究

乔安·皮·阿伦逊和乔治·斯坦斯（Johann P. Arnason and Georg Stauth）

① 徐善伟：《伊本·卡尔敦及其史学观》，载《史学史研究》2000年第3期，第75～79页。

② 许晓光：《浅析赫勒敦史学研究中的唯物论思想因素——兼及伊斯兰文化对西欧文化的影响》，载《史学理论研究》2008年第4期，第36～43页。

③ 徐善伟：《论伊本·卡尔敦的历史哲学》载《史学理论研究》2001年第3期，第101～112页。

④ 胡小溪：《孤独的夜行者——伊本·赫勒敦》，载《世界文化》2008年第7期，第26～27页。

⑤ 参见马小鹤著：前引书，第268页。

⑥ 李振中：《社会历史哲学奠基人伊本·赫勒敦》，载《回族研究》2004年第1期，第81～86页。

的论文《伊斯兰背景下的文明和国家形式：重读伊本·赫勒敦》，将伊本·赫勒敦的文明观放在伊斯兰背景下，从政治、经济、宗教等方面进行解读。<sup>①</sup> 马哈茂德·达吾迪（Mahmoud Dhaouadi）的论文《伊本·赫勒敦文明观的新探索》，将伊本·赫勒敦文明观放在伊本·赫勒敦所处的社会历史背景下进行研究，并对西方一些学者对伊本·赫勒敦文明观的研究提出了自己的看法。<sup>②</sup>

## （二）伊本·赫勒敦的宗教思想研究

斯蒂芬·坎赛维特（Stephen Casewit）的论文《〈历史绪论〉中的神秘主义思想：伊本·赫勒敦的苏菲神秘主义观》，对伊本·赫勒敦苏菲神秘主义思想进行梳理，从伊本·赫勒敦关于苏菲神秘主义的修行目标、修行方式等内容进行研究。<sup>③</sup> 此外，萨德 1973 年在马德里出版的《伊本·赫勒敦的宗教思想》、拉比卡 1968 年在阿尔及尔出版的《伊本·赫勒敦的政治学和宗教学》、<sup>④</sup> 叙利厄 1947 年在《伊斯兰文化》上发表的《伊本·赫勒敦和伊斯兰神秘主义》、<sup>⑤</sup> 芭齐耶娃 1968 年发表的《对于试图澄清问题者的指导：伊本·赫勒敦关于苏菲派的论文》<sup>⑥</sup> 等也是研究伊本·赫勒敦宗教思想的力作。

## （三）伊本·赫勒敦经济思想研究

斯宾格勒在《社会和历史比较研究》上发表的论文《伊斯兰经济思想：伊本·赫勒敦》，以伊斯兰经济学的演变为背景，挖掘了《历史绪论》中的经济理论，特别对伊本·赫勒敦的政治经济循环理论作了详细的论述，并对伊本·赫勒敦的经济思想进行了评价。<sup>⑦</sup> 迪特·维斯（Dieter Weiss）的论文《伊本·赫勒敦的经济改革思想》，以 20 世纪五六十年代阿尔及利亚、突尼斯、叙利亚和埃及等阿拉伯国家的经济改革进程为背景，探究伊本·赫勒敦的经济思想，对伊本·赫勒敦的社会系统理论和经济发展理论作了总体介绍，

① Johann P. Arnason and Georg Stauth, "Civilization and State Formation in the Islamic Context: Re-Reading Ibn Khaldun", *Thesis Eleven*, Number 76, February 2004, pp. 29-47.

② Mahmoud Dhaouadi, "New Explorations in the Making of Ibn Khaldun's Umran (Civilization) Mind", *International Sociology*, Vol. 23, No. 2, 2008, pp. 221-224.

③ Stephen Casewit, "The Mystical Side of the Muqaddimah: Ibn Khaldun's View of Sufism", *Islamic Quarterly*, Vol. 29, No. 3, 1985, p. 172.

④ 参见马小鹤著：前引书，第 271 页。

⑤ 同上书。

⑥ 同上书，第 272 页。

⑦ Joseph J. Spengler, "Economic Thought of Islam: Ibn Khaldun", *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 6, No. 3, Apr, 1964, pp. 268-306.

并重点讨论了伊本·赫勒敦《历史绪论》中创造增加财富、供求机制、生产和消费、人口的增长、都市化理论、农业的地位等社会经济发展理论对一些阿拉伯国家经济改革的现实意义进行研究。<sup>①</sup> 拉科斯特 1966 年在巴黎出版的《伊本·赫勒敦，历史学的诞生和第三世界的过去》将伊本·赫勒敦对当时的马格里布的观察看做是一种中世纪北非的社会学和政治经济学，1984 年此书被翻译成英文，影响相当大。<sup>②</sup> 穆·吾默·查普若 (M. Umer Chapra) 的论文《伊本·赫勒敦的发展理论：是否能够帮助解释当今穆斯林世界的低效能》共分两部分，第一部分介绍了伊本·赫勒敦关于社会发展多重因素交互作用的理论（即社会发展是政治、经济、伦理以及历史等多种因素相互作用的结果）和社会发展动力理论；第二部分运用这些理论解释穆斯林国家发展低效能的原因。<sup>③</sup> 王新中的论文《阿拉伯世界的孟德斯鸠——突尼斯经济思想家伊本·赫勒敦的贡献》，研究了伊本·赫勒敦经济研究的特点，并从经济与社会文明、国家以及城市的关系几个方面概括了伊本·赫勒敦的宏观经济思想。<sup>④</sup>

#### （四）伊本·赫勒敦方法论的研究

对伊本·赫勒敦方法论的研究，有穆欣·马哈迪 (Muhsin Mahdi) 的著作《伊本·赫勒敦历史哲学》，他认为伊本·赫勒敦用辩证的态度看待以往阿拉伯历史学研究方法，目的是揭露以往阿拉伯历史学研究方法的缺陷，及自己以亚里士多德的逻辑学为基础对社会历史研究采用的新方法的合理性。艾尔·瓦迪 (Al-Wardi) 批判了穆欣·马哈迪 (Muhsin Mahdi) 的观点，认为伊本·赫勒敦实际上反对对历史学的研究采用逻辑的方法，伊本·赫勒敦的历史研究方法实际上受艾尔·伽则 (Al-Ghaza) 和伊本·泰米亚 (Ibn Taymiyya) 的影响。冉比 (Rabi) 1967 年在他的博士论文里对伊本·赫勒敦的历史研究方法进行了有价值的研究综述。一是伊本·赫勒敦并不赞成对社会历史的研究采用预设的态度；二是伊本·赫勒敦对社会历史研究的方法受

① Dieter Weiss, Ibn Khaldun on Economic Transformation, *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 27, No. 1, Feb, 1995, p. 29 - 37.

② 参见马小鹤著：前引书，第 272 页。

③ M. Umer Chapra, "Ibn Khaldun's Theory of Development: Does It Help Explain the Low Performance of the Present - day Muslim World?", *The Journal of Socio - Economics*, Vol. 37, 2008, pp. 836 - 863.

④ 王新中：《阿拉伯世界的孟德斯鸠——突尼斯经济思想家伊本·赫勒敦的贡献》，载《西亚非洲》2001 年第 1 期，第 59 ~ 63 页。

他之前的阿拉伯法学家和社会历史哲学家思想影响较小。<sup>①</sup>

### (五) 伊本·赫勒敦人性思想的研究

马哈茂德·达吾迪 (Mahmoud Dhaouadi) 的论文《伊本·赫勒敦人性思想的阐述》，认为伊本·赫勒敦不仅对文明进程进行研究，对人性的研究也是其思想的重要组成部分，作者对散见于伊本·赫勒敦《历史绪论》的人性思想进行梳理，并对伊本·赫勒敦关于农牧文明和定居文明背景下人性的不同表现对文明进程的影响进行阐释。<sup>②</sup>

## 对伊本·赫勒敦及其社会历史哲学思想的评价

学术界对伊本·赫勒敦社会历史哲学思想进行研究的同时，在一些著作中对伊本·赫勒敦的学术地位和社会历史哲学思想给予了很高的评价，说明伊本·赫勒敦及其社会历史哲学思想的超凡出众之处。

1893年，弗林特在其《法国、比利时和瑞士历史哲学史》中如此评价伊本·赫勒敦：“伊本·赫勒敦（1332-1406），如果仅仅被看作一位历史学家，那么他在阿拉伯作者当中也是出类拔萃的，但是作为一位历史理论家，在维科出现之前的300多年中，在任何年代和国家中他都是无与伦比的……阿拉伯历史学家确实收集了他所能运用的资料，但是只有他一个人驾驭了这些资料……。”<sup>③</sup>

英国著名的历史学家汤因比在《历史研究》中做过这样的评价：“一位阿拉伯的天才，……在他所选择的智力活动领域里，他得不到什么先驱者的启发，在自己同时代人当中，他找不到什么知音，而且没有在什么后继者当中激起灵犀相通的心灵火花；然而在其《殷鉴》的《绪论》中，他精心构思和明确表述了一种历史哲学，这无疑是古往今来，普天之下任何心灵所曾经构想过的一类著作中最伟大的一部。”<sup>④</sup>

1947年萨尔顿出版的《科学史导言》中给予伊本·赫勒敦很高的评价：

---

① See Syed Farid Alatas, "Ibn Khaldun and Contemporary Sociology", *International Sociology*, November 2006, Vol 21, No. 6, p. 788.

② Mahmoud Dhaouadi, "An Interpretation of the Implications of Human Nature for Ibn Khaldun's Thinking", *Islamic Quarterly*, Vol. 32, No. 1, 1988, p. 5.

③ 参见马小鹤著：前引书，第259页。

④ Toynbee, *A Study of History*, Oxford: Oxford University Press, Vol. 3, 1934, pp. 321-322.

“伊本·赫勒敦是一位史学家、社会学家经济学家、人类事务的深入的研究者，渴望分析人类的过去以求了解人类的现状和未来。他不仅是中世纪最伟大的史学家，像一位巨人在一个侏儒部落中似的鹤立鸡群，他还是第一批历史哲学家之一，马基雅维利、博丹、维科、孔德和寇诺特的先驱者。在中世纪的基督教史学家当中只有一位或两位可以与他比一比，那就是鄂图和约翰。同样值得注意的是，伊本·赫勒敦敢于深入思考我们今天所谓的历史研究方法。”<sup>①</sup>

1962年，泰旺西在开罗出版的《伊本·赫勒敦》一书中做过这样的评价：“伊本·赫勒敦不少有趣的观点和理论是西方思想家和哲学家后来才发现的。他详细的讨论了政府与主权，还讨论了一国之混乱状态的扩散和战士攫取人民的钱财等问题——所有这些都走在《王术》的作者，著名的意大利哲学家马基雅维利前面很远。伊本·赫勒敦在其《绪论》中还研究了历史哲学，说明人与社会之间的相互关系，要远远早于法国哲学家、现代社会学之父奥古斯特·孔德。伊本·赫勒敦在进化论的创建者，英国科学家查理·达尔文之前很久，就宣称环境与进化对这个世界上的生物的生命有影响。伊本·赫勒敦在卢梭以前，很久就认为游牧民比城市居民更好。”<sup>②</sup>

希提在《阿拉伯通史》中写到：“他在这篇《绪论》里，初次提出一种历史发展的理论，这种理论正确的认识到气候、地理、道德和精神力量等物质条件的作用。伊本·赫勒敦致力于表述民族盛衰的规律，因此，我们可以说他是历史的真正广度和性质的发现者，正如他自己所说的那样，至少我们可以说，他是社会科学的真正奠基人。没有一个阿拉伯作家，也没有一个欧洲作家，曾经用那样即渊博又富于哲学卓见的眼光来观察历史。所有评论家一致的意见是，伊本·赫勒敦是伊斯兰所产生的最伟大的历史哲学家，也是历代最伟大的历史学家之一。”<sup>③</sup>

## 结 论

19世纪以来，国际学术界对伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想的研究取

① 参见马小鹤著：前引书，第264页。

② 参见同上书，自序，第4页。

③ 参见同上书。

得了惊人的成就，学术界不仅对其重要的历史学巨著《殷鉴》的导言和第一篇《历史绪论》以多种语言进行翻译和出版，而且从不同侧面对其社会历史哲学思想进行分析和挖掘，对伊本·赫勒敦本人的学术地位和其社会历史哲学思想的学术价值给予充分肯定。与国际学术界特别是欧洲学术界的研究成果相比，中国学术界对伊本·赫勒敦的社会历史哲学思想的重要性还未引起足够的重视，仅有十余篇学术论文和几部学术著作的部分内容对其的社会历史哲学思想进行简单的介绍，对于蕴涵丰富的社会历史哲学思想的历史学巨著《殷鉴》的导言和第一篇《历史绪论》至今尚未进行翻译和出版，对伊本·赫勒敦在社会历史哲学研究中所处的重要地位还未引起足够重视。当然，对于其著作的翻译和出版仅仅是深入研究伊本·赫勒敦社会历史哲学思想的第一步，对于仅仅恢复他作为社会历史哲学的创建者之一的正确地位也是不够的，更重要的是要通过对其著作的翻译、出版和研究找到其社会历史哲学思想的当代价值。正如拉科斯特1966年在巴黎出版的《伊本·赫勒敦，历史学的诞生和第三世界的过去》中讲到的：“探索伊本·赫勒敦的思想并不意味着沉溺在中世纪的东方文化中，迷恋一个奇异国度的遥远的过去，或自鸣得意地陷入一场似乎充满学究气的论战之中。这种探索并不意味着置现代世界于不顾。相反，这是一种手段，可以加深我们对最严重的当代问题的根本原因的分析。”<sup>①</sup> 中国是一个发展中国家，深入研究一个从不发达国家成长起来并以不发达国家的社会历史状况为研究对象的思想家的社会历史哲学思想，具有重要的现实意义。

（责任编辑：樊小红 责任校对：詹世明）

---

<sup>①</sup> 参见马小鹤著：前引书，第273页。