

# 构建中国中东问题研究理论体系的探索

——《解读中东：理论构建与实证研究》读后

姚大学\*

进行任何学术研究，都要有相关理论的指导。我国著名世界史学家、东北师范大学教授朱寰先生曾多次讲到，在进行学术研究过程中，“理论决定成败，细节体现高低”。朱先生讲这句话虽然主要是从世界史学术研究的角度而言的，但我想把它用在中东研究上也同样适用。我们通常所说的“中东研究”是一个涵盖范围较广的范畴，从学科建设的角度也可以称之为中东学研究，它至少可以分为两个大的领域，即中东历史研究和中东问题研究。从学科分类上看，中东历史研究属于世界史学科，按学科门类划分为历史学学科门类；而中东问题研究则属于国际问题研究，主要涉及国际政治和国际关系等政治学学科，按学科门类划分属于法学学科门类。<sup>①</sup> 在我国的中东史研究领域，彭树智先生提出的“文明交往理论”是构建中东史研究理论体系的最具代表性的理论，在这一理论的指导和统领下，彭树智先生主持编纂的13卷本《中东国家通史》（商务印书馆）等著作，构建了中国中东史研究的理论体系和基本框架。<sup>②</sup> 在我国的中东问题研究领域，虽然各种形式的研究成果数量众多，但是，真正从理论构建的视角进行研究的学者和成果却十分鲜见，或者说尚未有专门的成果面世。最近，笔者有幸拜读了中国社会科学院西亚非洲研究所王京烈研究员的新作《解读中东：理论构建与实证研究》（世界图书出版公司2011年6月版，以下简称《解读中东》）一书，感慨颇多，深受启发。应当

---

\* 本文作者系内蒙古民族大学世界史研究所所长、教授。

① 有些著作和论文在这两者之间有时也是很难做出截然划分的，正如历史和现实之间并没有一个严格的界限一样。但是，在进行学术研究特别是学术史研究时必须做出学科分类。

② 黄民兴：《跟随彭先生探索未知的世界》，载于王铁铮、黄民兴编：《树人启智——彭树智先生八十华诞纪念文集》，中国社会科学出版社，2011年版，第27页。

说,该书是以马克思主义为指导构建我国中东问题研究理论体系的代表性著作,填补了我国宏观中东研究领域的一项空白。

—

《解读中东》一书包括8个部分,共42万余字。该书对错综复杂的中东问题的起源、发展与变化,大国与中东国家的关系,中东国家所处历史发展阶段和社会发展变化,中东热点和重大问题诸如巴勒斯坦问题、伊拉克问题、伊朗核问题和中东国家的边界及民族问题等进行了跟踪研究与探索。在认真进行实证研究的基础上,将其升华到学理层面,对纷繁多变的中东问题进行了理论解读,提出了具有很高理论价值和学术价值的理论、观点和判断,构建了分析中东问题的理论体系和宏观架构。概括起来,该书具有以下特点。

第一,形式上虽为文集,实则乃专著。当今世界是一个信息和知识爆炸的时代,传播信息和知识的手段也不断更新。但就学术研究的成果而言,其主要载体还是各个出版社出版的图书(包括纸质图书和电子图书)。学术图书大体上可以分为教科书、专著和论文集3种。教科书主要是供教师讲授和学生学习的某一门课程所用,其主要特点是注重学科体系和已有知识的传承。专著的特点主要在于学术创新,一部专著至少应当在该学术领域的某个或某些方面有所建树、突破和创新,如果没有学术创新点,也就不成其为专著了。论文集主要有两种,一是由多位作者的论文组成的文集;二是由作者本人的论文组成的文集。不论是哪种论文集,都应当有一个明确的主题和研究领域,都应当是论题相同或相近论文的集合。《解读中东》一书是作者从自己在国内外出版发表的多部著作和百余篇学术论文中“选出一些自认为是‘比较耐看的文章’”<sup>①</sup>结集成书的。从形式上看该书是一部个人文集,但是,与坊间出版的大多数个人论文集不同,该书绝不是作者将自己过去发表的论文简单凑合在一起而结成的一部个人文集,而是一部论点鲜明、体系严整、逻辑谨密、分析透彻的学术专著。也可以说是作者所著《动荡中东多视角分析》<sup>②</sup>一书的姊妹篇。早在1996年该书出版时,我国著名世界史学家、中东研究专家彭

① 参见王京烈著:《解读中东:理论构建与实证研究》,世界图书出版公司,2011年版,序言第2页。

② 王京烈著:《动荡中东多视角分析》,世界知识出版社,1996年版。

树智先生就指出,该书所做的“最有益的尝试”,“是对当代中东地区研究的学科体系上,提出了一个新的和明确的综合理论构想。”将中东问题“具体化、体系化,并赋予理论色彩。”<sup>①</sup>该书“提出的‘三要素’是对中东动荡不稳之源的分析,以及在此基础上的理论框架,对研究中东地区的整体规律及把握其发展态势,是一个新的进展和新的综合概括,颇有启发性。”<sup>②</sup>如果说15年前出版的《动荡中东多视角分析》还只是提出中东研究的理论构想和框架,那么,《解读中东》一书的面世则已经将这一构想明朗化、体系化,上升到了学理的高度,构建了中国中东问题研究的理论体系和框架。

第二,以“求真”为宗旨,崇尚学术研究的“立说”。一部具有重要意义或开创性的学术著作,最首要的标准就是应当具有明确的理论观点或指导思想,亦即通常所说的“立说”,要立起“一家之言”。《解读中东》做到了这一点。作者在多年从事中东研究的过程中,始终秉持的一个治学目标即“求真”。何谓“求真”?用作者的话说就是“探求真理,在各种错综复杂的表象和干扰因素中去伪存真,认知具体事物的产生、发展与变化,探究事物发展变化的一般规律,将其升华为认知理论;站在掌握事物发展一般规律的基础上,进而从理论的层面指导具体研究工作。”<sup>③</sup>笔者认为,这里所说的理论应当包括两个层面的含义:一是要有正确理论的指导。马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义是从事学术研究的最具指导性的理论,这一点必须坚持,不能动摇,否则所谓的研究就会迷失方向。问题在于怎样坚持马克思主义的指导?我们不主张或者说反对那种“言必称马列主义”的贴标签式的做法,也不能教条主义、形而上学地把马列主义简单化、庸俗化。我们要坚持和学习的是马克思主义观察问题、思考问题的立场和方法,掌握马克思主义的基本原理并且与具体的社会历史实践相结合。二是要进行理论创新。就是要依据马列主义的基本原理,结合具体的历史实践进行研究和探讨,进而提出新的理论,与时俱进地发展和完善马列主义。从中东研究的现状和发展趋势上看,主要是如何构建具有中国特色的中东研究理论体系的问题。改革开放以后,我国人文社会科学各学科似乎都提出过建立具有中国特色的什么

① 彭树智:《当代中东地区性研究的几个问题——〈动荡中东多视角分析〉读后》,载《西亚非洲》1997年第4期,第72页。

② 同上文,第73页。

③ 参见王京烈著:《解读中东:理论构建与实证研究》,序言第1页。

“理论”的问题，如建立具有中国特色的世界史理论；建立具有中国特色的国际关系理论等。当然也有人认为我们现在的问题不是建立什么中国特色的理论，而是如何学习借鉴国际上已有的理论的问题。于是，一谈到理论指导和理论研究，就引进或照搬国际上特别是西方的理论，或者仅仅是生搬硬套地“拿来”一些新的“词汇”装腔作势，将自己打扮成高深莫测的理论家模样。这种做法显然是不可取的！一味地引进或照搬西方的理论，就总是不会超越西方的理论，充其量只能跟在西方的后面爬行，我们也就永远不可能有话语上的主动权。因此，以马克思主义为指导，进行学术创新，构建具有中国特色的中东问题研究的理论体系，是时代赋予中东研究学人的使命。正如彭树智先生指出：“学赖论以立，而论贵创新”。“创新需建立在严肃、严谨的科学基础上。新论需要得之以理（理论）、证之以今（共时）、验之以古（历时）、明之以外（世界）、用之以内（本国）。”<sup>①</sup>

创新是学术研究的生命，创新也就是“立说”。在从事学术研究进行“立说”的过程中，学术论文是重要的标志，“是学术研究的骨架、核心，没有骨架与核心，学术研究就没有了支撑与灵魂”。<sup>②</sup>也许，每一个从事学术研究的人都有一个梦想，都渴望能够“创新”“立说”，但“创新、立说”需要耐得住寂寞，有甘愿坐冷板凳的奉献精神才行。可在现实社会当中，真正能够做到这一点的人还是少之又少，而急功近利、粗制滥造、有违学术规范、自诩“立说、创新”者则司空见惯。这是一种极不正常的浮躁现象。《解读中东》一书有机地处理了“著书”与“立说”的关系，从一个有社会良知、负责任的中东学人立场出发，始终以“求真”为宗旨，以“立说”为己任，三十余年磨一剑，终成“一家之言”，提出了观察分析中东问题的视角和理论体系：即左右中东局势的“三大要素说”和“不稳定结构理论”。这是我国中东问题研究领域的一大标志性成果。

第三，注重以历史的视角研究中东问题，理论观点经受了历史的检验。《解读中东》一书是以中东问题研究为主，探讨的问题大多是从国际关系和国际政治的理论与方法入手的。但是，作者在研究诸多中东问题时十分注重以历史的视角进行观察和分析，表现出作者具有深厚扎实的史学功底和深邃的

---

① 彭树智：《书路新论：文明交往新说》，载彭树智著：《书路鸿踪录》，三秦出版社，2004年版，第11页。

② 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，序言第2页。

历史洞察力。在我国的中东研究领域近年来存在着一种倾向，就是越来越多的人热衷于研究中东热点问题和现实问题，即便是在高校从事中东史教学与研究的人员也出现了一种“去历史化”的现象，纷纷投入到中东问题研究领域，研究国际政治和国际关系。当然，笔者并非希望大家都来研究中东历史而不必关注现实问题，任何时候研究历史都有一个为现实服务的问题，这是史学的功能所在，而是认为一个从事中东现实问题研究的学者如果没有扎实的历史学功底，对所研究问题的历史渊源和来龙去脉不甚了了，一味地就现实而言现实，显然是缺乏科学态度的，得出的结论和观点也不可能经得起历史的检验。

仔细阅读《解读中东》一书不难发现，其收录的文章相当一部分都是历史研究与现实探索紧密结合的经典之作，具有代表性的如《历史上大国对中东的争夺》、《从整体考察美国的中东政策》、《中东国家政治发展阶段与模式》、《伊斯兰教改革与中东社会变革》和《从巴勒斯坦战争到马德里和会》等。正如作者所言：“在进行每一项研究时，我常常拷问自己、告诫自己，在治学态度上要慎之又慎，要能够经得住历史的检验，不仅要对得起自己、对得起所从事的事业，还要对得起后人的检验。”<sup>①</sup> 通过研读该书笔者发现，“三大要素说”的提出到“不稳定结构理论”的确立就经历了一个较长的历史过程。早在20世纪80年代末至90年代初作者就基本上形成了自己的这种看法，1990年底在上海召开的中东局势研讨会上首次提出“三大要素说”的主要观点，1991年初发表论文阐述了这一理论。<sup>②</sup> 1996年《动荡中东多视角分析》一书系统阐述了“三大要素”说。2001年发表了《不稳定结构与中东局势》一文，提出了“不稳定结构理论”，<sup>③</sup> 实可谓“十几年磨一剑”。时至今日《解读中东》一书的出版，历史的车轮又转过了10年，我们反观诸多中东现实问题的发展历程，进一步证明了上述理论的正确性。正如作者所说：“从左右中东局势的‘三大要素’到‘不稳定结构’，这种认识上的深化和理论上的提升，使我们的研究工作获益匪浅，减少了盲目性、不可知性，而变得从容许多、提高了科学性和可信度，由此产生的诸多研究成果、包括预测

① 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，序言第2页。

② 王京烈：《刍议左右中东局势的三大因素》，载《以色列动态》1991年第2期。

③ 王京烈：《不稳定结构与中东局势》，载《西亚非洲》2001年第4期，第62~63页。

性、前瞻性研究的成果，就是今天看来，也依然是站的住脚的。”<sup>①</sup> 由此不禁想到，一个人只要稍加努力和勤奋，撰写出一篇或几篇文章，乃至提出某种观点并不难，难的是所提出的观点和主张能够经得起历史的检验。《解读中东》一书在这方面为我们树立了楷模。

第四，编纂体例上结构严谨，资料翔实。《解读中东》一书从内容上看可以概括为两个大的方面：一方面是关于中东研究的理论体系构建问题，主要集中在该书的第一部分。作者提出了观察分析中东问题的视角和理论体系和框架：即从左右中东局势的“三大要素”到“不稳定结构”分析。另一方面是关于中东问题的实证研究，主要包括该书的第二至第八部分。内容涉及对美国中东政策的整体研究与剖析；中东国家政治发展问题的研究；中东政治思潮的研究；巴勒斯坦问题的研究；伊拉克问题的研究；伊朗核问题的研究和中东国家边界与民族问题的研究等内容。这种体例上的编排具有鲜明的特点：首先，第一部分开宗明义地切入主题，阐述中东研究的理论构建问题，统领以下各部分的实证研究。仔细阅读各篇论文不难发现，“三大要素说”与“不稳定结构理论”是贯穿全书的主线，以其为指导使得该书提纲挈领，观点明确，重点突出。其次，实证研究的各部分内容均为中东地区重大问题与热点问题，通过对这些问题的深入研究与探讨，反过来支撑、验证了该书的理论体系和观点，使得该书的理论观点与具体史实紧密结合，互为补充、相得益彰，实现了编纂体例上的内在统一。

该书作者“求学东方，治学西洋”，<sup>②</sup> 与中东研究结下了“不解之缘”。在30余载的锲而不舍、寒窗苦读和潜心钻研的过程中，先后到过欧洲、美国和埃及等大多数中东国家学习、访问、考察及进行学术交流，搜集掌握了大量的第一手资料。本书收录的论文都运用了当时最新的第一手资料，这是一部论著得以“立论”的关键所在。如果运用的资料不够准确、真实，其论点就很难站得住脚。在语言方面，作者精通英语和阿拉伯语，文中所用资料多数为英文和阿拉伯文资料，而且其中相当一部分论文就是以英文和阿拉伯文发表的，据笔者统计，在本书收录的31篇论文中，就有10篇是用英文或阿拉伯文发表的，这对于从事中东研究十分重要。反观时下学术界，从事中东

<sup>①</sup> 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第8页。

<sup>②</sup> 同上书，序言第1页。

研究只掌握英语一种外语而不懂阿拉伯语，或者连英语也不精通、对研究对象国的语言一无所知者大有人在。因此，本书凸显了该书作者在语言方面的优势对中东研究的难能可贵。能够推出《解读中东》这样的学术精品也就不难理解了。该书在写作风格上“清晰明快、要言不繁、深入浅出，这个在学术研究中是不可多得的优点，有理由赢得众多读者的喜爱。”<sup>①</sup>

## 二

《解读中东》一书在理论上的重要贡献就是构建了中东问题研究的理论体系。这个理论体系简言之就是“三大要素说”和“不稳定结构理论”。所谓“三大要素”即：大国在中东地区的争夺与影响；处在转型时期的中东社会；中东地区内部错综复杂的矛盾和冲突。<sup>②</sup>这三大要素是长期左右中东局势的主要因素。所谓“不稳定结构”主要是指由上述三大要素所形成的一种“不稳定结构”。“三大要素说”和“不稳定结构理论”是依据马克思主义基本原理，结合中东问题研究的具体实践而创造性地提出的分析研究中东问题的理论体系和框架。

关于中东研究的理论体系或框架，在马克思主义经典作家的论著中并没有明确的阐述。《解读中东》一书主要是依据马克思主义的基本原理及其观察问题、思考问题的立场和方法，结合中东研究的具体实践而提出的一个理论体系或框架。我们通过认真阅读、仔细揣摩作者的“匠心”，马克思主义的一系列基本原理，观察问题的立场、观点及方法在其研究路径中还是清晰可见的。

关于中东问题研究的宏观分析方面，作者主要依据了马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，即“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”<sup>③</sup>将社会生产方式作为考察中东社会的最主要方式，这就抓住了分析中东问题的核心，体现了马克思主义的本质

---

① 彭树智：《当代中东地区性研究的几个问题——〈动荡中东多视角分析〉读后》，载《西亚非洲》1997年第4期，第73页。

② 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第3页。

③ 马克思《〈政治经济学批判〉序言》，载《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1972年版，第82页。

和灵魂。在个案研究方面,依据矛盾的普遍性和特殊性、对立统一规律、主要矛盾和非主要矛盾、矛盾对抗过程中的角色转换等理论,对中东问题进行具体分析。通过研究和分析,得出了作者的一系列观点、看法和结论。

第一,在“三大要素说”中,大国在中东地区的争夺与影响是第一位的要素。具体表现在殖民主义影响;大国争夺与干涉的影响;全球化浪潮冲击的影响三方面。

关于殖民主义的影响,作者指出:18和19世纪以后,西方列强凭借经济和军事上的优势,极力对中东地区进行殖民扩张,使尚处于封建落后发展阶段的中东广大地区相继沦为西方国家的殖民地或半殖民地。殖民主义长达数百年的统治对中东社会日后的政治和社会经济的发展均产生了深远的影响。西方资本主义国家拥有的先进科学技术和生产方式客观上虽然对中东国家的经济发展和社会变革具有一定的积极作用,但其消极作用更是显而易见的。殖民主义残酷统治和疯狂掠夺加剧了中东地区的落后状况和贫困化程度,使其严重地依附于西方发达资本主义国家;殖民主义统治对中东社会政治发展的影响也是多方面的;殖民主义对中东国家民族文化的摧残也同样是非常严重的。

关于大国争夺与干涉的影响,作者认为:中东发生的一系列重大事件中都可以看到大国染指其间,有的甚至是大国直接策划、参与的。今后大国也仍将通过争夺、控制中东(特别是中东石油),掣肘欧洲乃至整个世界,实现维护和巩固其世界霸权地位的战略目的。这是造成中东动乱局势的重要外部因素。<sup>①</sup>

关于全球化浪潮冲击的影响,作者认为:在全球化背景下,中东国际关系发展趋势是:中东国家之间的非对抗性(合作)因素将进一步发展,中东国家之间的对抗,无论从发生的频度、范围、还是力度来看,都将呈下降趋势;世界主要大国与中东国家将以非对抗性(合作)关系为主,但是美国为了维护其强势地位、确立“下一个美国世纪”,仍将继续推行其全球战略,因此,美国与中东国家关系中对抗性因素将呈上升趋势,而且冲突和对抗将是根本性的(具有长期性、反复性和广泛影响)。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 参见王京烈著:《解读中东:理论构建与实证研究》,第4页。

<sup>②</sup> 同上书,第37页。



第二，处在转型时期的中东社会是第二大要素。作者主要从中东国家社会发展的基本形态、政治合法性与继承危机问题、伊斯兰教与中东社会变革的互动关系和民族国家建设问题（Nation - state Building）等四方面进行了分析阐述。

关于中东国家社会发展的基本形态，作者认为：中东正处在由传统、落后向现代、发达社会过渡的社会转型时期。社会转型必然成为矛盾集中爆发的时期。<sup>①</sup> 目前中东地区既存在分权制约的现代民主政治体制，同时也存在集权主义或半集权主义政治体制，但大多数中东国家均属于后者。<sup>②</sup>

关于政治合法性与继承危机问题，作者指出：中东国家存在多种形式政治合法性：即来自现代法律体系的最高权威，奇里斯玛（Charismas）式领袖的最高权威，君主或宗教领袖的最高权威等。随着社会经济发展和进步，多数国家的政治合法性都将逐步由传统向现代化过渡，最终建立现代法律体系。目前中东多数国家尚未建立起健全的政权交接制度，它本身就孕育着危机。尽管新一代政治领袖是精英一代，但却不可能成为像其父辈那样的具有传奇色彩的领袖和君王。这不仅事关其个人的成败荣辱，也同样影响到国家的兴衰。<sup>③</sup>

关于伊斯兰教与中东社会发展互动关系，作者认为：伊斯兰教在中东几乎无处不在。伊斯兰教承载了太多的非宗教功能，即宗教与非宗教功能尚未分离。也正因为如此，各种势力在遇到阻力、挫折的时候总是“回归伊斯兰教”，利用宗教、从宗教中寻求力量。伊斯兰教面临着来自内部和外部的双重压力，即被“工具化”（来自伊斯兰内部）和“妖魔化”（来自外部）。统治者面临诸多尖锐矛盾和挑战时，需要借助宗教；而反政府势力、极端势力也打着宗教的旗帜表达自己的意志、宣泄其愤懑、甚至制造暴力事件。与此同时，在西方媒体的渲染下，总是将恐怖主义、暴力冲突与伊斯兰教联系在一起。伊斯兰宗教改革是中东社会进一步发展的内在需要和历史必然，而经过宗教改革或革命洗礼的伊斯兰教不仅将进一步自我完善，还必将推动中东社会的进一步发展。<sup>④</sup>

① 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第4页。

② 同上书，103页。

③ 同上书，第38页。

④ 同上书，第166页。

关于中东政治发展和民族国家建设, 作者认为, 中东地区现代民族国家的建立始于两次世界大战之间, 第二次世界大战后中东民族国家体系形成, 前后经历了近半个世纪。但就目前来看, 中东民族国家建设的任务还远未完成, 或者说多数国家尚未完成这一任务。作者对于转型时期中东社会的分析和结论, 具有深邃的历史洞察力, 处处闪烁着思想的火花。例如, 2011年初以来中东许多国家发生政治动荡, 一些国家的政府相继倒台, 有的国家遭到多国部队的军事打击, 至今局势仍在发展之中。为什么会发生这场动荡? 原因固然是多方面的。但是, 如果用“三大要素说”中的“处在转型时期的中东社会”理论来解读, 则更能说明问题。实际上, 当前中东国家出现的政治危机正是中东国家由传统社会向现代社会转型时期各种矛盾积聚的典型表现。也就是说, 作者多年前提出的中东转型社会的理论, 再一次被中东的现实发展所验证!

第三, 中东地区内部错综复杂的矛盾和冲突是第三大要素。中东地区的内部矛盾纷繁多变、错综复杂, 不同时期又有不同的表现。概括起来作者将其分为以下四类:

一是积不相能的民族矛盾。中东地区民族众多, 每个民族几乎都有其兴盛和衰败的历史。在其兴盛时期, 往往极力向外扩张, 奴役其他民族; 而在衰败期, 又经常受到其他民族的入侵和欺辱, 从而造成渊源久远、积怨甚深的矛盾。<sup>①</sup> 民族矛盾是导致中东一系列冲突和战争的重要原因。二是扑朔迷离的宗教纠纷。中东是犹太教、基督教和伊斯兰教的发祥地, 这三大宗教虽然有着难解难分的历史渊源, 但在发展过程中矛盾和纠纷不断, 有时还发展成冲突。伊斯兰教是中东的最大宗教, 其内部更是派别林立, 相互之间纠纷不断、兵戎相见也时有发生。而且, 宗教纠纷、冲突与政治总是纠缠在一起, 表现出复杂性。<sup>②</sup> 三是相持不下的国家利益之争。殖民主义在对中东地区长达数百年的统治过程中, 任意划界分疆, 使许多民族分裂或肢解, 造成了中东国家普遍存在边界矛盾问题。突出表现就是国家之间的边界划分、领土归属、资源(水、石油等)开采与利用等矛盾。这些矛盾的发展导致了频繁的冲突与战争。<sup>③</sup> 四是旷日持久的阿以冲突。阿以冲突一直是影响中东局势的重要因

① 参见王京烈著:《解读中东:理论构建与实证研究》,第6页。

② 同上书,第6页。

③ 同上书,第7页。

素，巴勒斯坦问题是阿以冲突的核心。中东和谈开启后虽然取得了一系列进展，但最终解决仍有很长的路要走，但政治解决阿以冲突问题的总趋势已不可逆转。<sup>①</sup>

上述所论左右中东局势的“三大要素”，“如果从更长的历史发展进程来看，实际上已经形成了一种‘不稳定结构’（Unstable Structure）”。<sup>②</sup>所谓“结构”是国际政治学理论中的一个概念，“结构”即“式样”、“规模”，也可以称为“格局”（国际政治格局）。国际政治格局可以分为世界范围的和地区性的两种。结构虽然是由要素构成的，但又不同于要素。要素可以或长或短地存在于一定的历史发展阶段，甚至可以是一些变量。<sup>③</sup>但无论世界范围的结构还是地区性的结构，其一旦形成就将在较长的时间内存在于一定的历史发展阶段，并且在较长的历史发展阶段发挥作用。“在今后相当长时期内，这种‘不稳定结构’不仅会继续存在，还将深远地作用于中东地区。换言之，考察分析这种‘不稳定结构’也就成为认识、分析、把握中东局势的重要理论工具”。<sup>④</sup>

### 三

如果说《解读中东》一书在构建中东问题研究理论体系方面做了有益探索，那么，该书在中东问题的实证研究方面同样也做了大量的工作，对一个个活生生的中东问题的“细节”进行深入剖析体现了该书的“高超”之处。可以说该书对中东问题的几乎所有重要方面都作了较为全面深刻的论述，堪称我国宏观中东问题研究的集大成之作。

第一，对美国的中东政策进行了系统梳理和整体考察，构建了分析美国中东政策的理论框架。其中“考察美国中东政策的坐标”分析法和“哑铃态势”说很有启发意义。在坐标分析法中，纵坐标（Y—vertical axis）表示美国中东政策的历史连续性；横坐标（X—horizontal axis）表示美国全球战略中的中东战略；基准点（B—basic point）表示美国在中东的利益；修正线（R—

① 王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第7页。

② 同上书，第7页。

③ 同上书，第7页。

④ 同上书，第7页。

revision coefficient) 表示受不同党派利益集团包括犹太院外集团势力掣肘和国际关系、国际环境变化等因素影响导致的政策调整。<sup>①</sup> 通过这样一个形象的坐标图, 可以清晰准确地把握美国对中东的基本政策及其发展态势。当然, 运用同样的思路和方法也可以考察其他大国对中东的政策及其走向。关于“哑铃态势”说, 作者认为冷战后美国的全球战略重点是两洋战略: 欧洲——大西洋战略和亚洲——太平洋战略, 而中东地区则处于两洋战略的中间地带, 实际上对两洋战略起到了遥相呼应、战略互动的“哑铃态势”, 使两洋战略有机地联系起来。<sup>②</sup> 此外, 作者还对美国在中东发动的海湾战争、阿富汗战争和伊拉克战争等三场有重大影响的战争进行了认真分析, 阐述了美国的中东政策及利益, 说明了中东在美国全球战略中的地位和作用。

第二, 对阿以冲突和巴勒斯坦问题作了深层透视, 提出了分析阿以冲突和巴勒斯坦问题的理论框架。阿以冲突和巴勒斯坦问题是中东问题的核心, 也是影响中东政治局势和社会经济发展的关键要素。作者对阿以冲突进行了历史分期, 揭示了巴以冲突的性质, 论述了矛盾的主要方面及矛盾转换, 分析了制约冲突的相关要素, 对阿以冲突的前景作了展望。其中关于阿以冲突的历史分期、巴勒斯坦问题性质的分析及其前景展望具有深刻的见解。作者在全面深入细致地考察了阿以冲突总体格局的基础上, 将冲突分为3个历史阶段: 20世纪40年代末至70年代末为阿以冲突的全面对抗阶段; 70年代末至90年代初为阿以冲突的相持阶段; 1991年10月中东马德里和平会议召开至今为阿以冲突的和平解决阶段(亦即“新的历史发展阶段”)。<sup>③</sup> 这种划分体现了作者深邃的历史眼光。也许有人会认为1992年作者在撰写这篇论文时, 阿以冲突还正在进行之中, 所谓的新阶段还仅仅是开端, 一个没有完结的历史进程怎么能进行分期呢? 那么, 20年后的今天我们回过头来看时不是已经证明了这种分期的合理性和前瞻性吗? 作者借鉴马克思主义关于识别民族运动的标准和分析考察民族运动的立场和方法, 论述了巴勒斯坦问题的性质, 认为巴勒斯坦民族运动是20世纪风起云涌、席卷全球的民族解放运动中的一部分, 是迄今尚未完成的个案。而“犹太复国主义是犹太复国主义分子利用欧洲反犹排犹的社会背景和犹太人的回乡观念掀起的一场民族沙文主义、

① 参见王京烈著:《解读中东:理论构建与实证研究》,第60页。

② 参见同上书,第70页。

③ 同上书,第192页。

种族主义的运动”。<sup>①</sup>

关于巴勒斯坦问题的前景，作者认为：双方中的任何一方都不可能消灭另一方，各自均有一定的发展。以色列国家已经存在了半个多世纪，在战乱中经过了由弱到强的发展并且拥有了核武器，得到了大国的支持。巴勒斯坦民族解放运动具有正义性、合理性，是无法扼杀的。“阿以冲突在逐步降温，并开始走向消解的过程。但由于阿以冲突年深日久，积怨颇深，涉及到多方面错综复杂的矛盾，所以，不可能在短期内解决”。<sup>②</sup>

第三，对伊拉克战争和战后局势作了全景式预测，提出了很有见地的思考和看法。伊拉克战争是21世纪初美国在中东发动的一次重要战争，对伊拉克、美国及中东局势都产生了重要的影响。早在伊拉克战争尚未爆发之前，作者就明确指出美国对伊拉克的战争威胁已经成为高悬在萨达姆头上的“达摩克利斯之剑”。对伊拉克发动战争是与战后美国的中东政策和全球战略密不可分的，冷战后美国中东政策的核心是以海湾危机为契机，通过海湾战争和战后中东秩序的安排及推动中东和平，确立冷战后美国在中东的主导地位，建构一种符合美国利益的地区安全体系。以反恐为旗帜，通过阿富汗战争、伊拉克战争，推出规范世界秩序的“中东模式”，打击任何敢于向美国挑战的力量，为创建下一个美国世纪奠定基础。<sup>③</sup>这种预测很快就得到了证实，几乎与该文发表的同时，伊拉克战争就爆发了。作者指出，美伊战争一旦爆发，无疑要比阿富汗战争残酷得多，大概也没有人怀疑美国能够取得军事上的胜利，但是美国不可能取得政治上的胜利，也不可能给伊拉克带来和平。<sup>④</sup>伊拉克战后局势的发展也验证了这一判断。伊拉克战争爆发后，作者在分析伊拉克局势发展态势时就指出，伊拉克局势在很大程度上将取决于“四种主要矛盾和一种潜在的危险”，即不断激化的美伊民族矛盾，伊拉克各派势力之间的矛盾冲突，战后伊拉克重建进程中的矛盾，主要大国同美国在伊拉克问题上的矛盾，以及伊拉克被肢解的危险。时隔5年以后的2008年，作者在一篇文章中写到，“上述矛盾和危险依然存在，只不过在新的形势下其突显程度不同

① 参见王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第191页。

② 参见同上书，第200页。

③ 参见同上书，第224页。

④ 同上书，第227页。

而已”。<sup>①</sup>

第四，对伊朗核问题进行了历史解读，对其走势做了前瞻性展望。作者写到：伊朗核计划最初是在美国等西方国家支持下开始实施的，目前认为伊朗核问题将威胁地区安全和世界和平的也是美国等西方国家。美国等西方国家对伊朗开发核能的政策由最初的支持与援助到目前的反对和禁止，甚至不惜以武力相威胁，其立场发生了180度的转变，但《核不扩散条约》作为国际公约并没有变化。由此不难看出，美国和西方国家与伊朗在核问题上的对抗实质上是各方自身利益和意识形态领域的矛盾冲突所致。<sup>②</sup>这样的分析一语中的，抓住了伊朗核问题的本质，使读者对该问题顿时有了清醒的认识。作者指出，伊朗对核能力的诉求是其宗教、民族、国家意志体现，也是伊朗核能力诉求的内在动因。目前伊朗已经实现了核战略的最低目标，既具备了独立的核开发能力，基本建成完整的核燃料循环系统并掌握了完整的生产技术。但伊朗距离制造核武器仍有较长的路要走。<sup>③</sup>对于伊朗核问题的前景作者认为：以色列对伊朗采取军事行动的可能性远大于美国。伊朗核问题对美国 and 以色列构成的麻烦和威胁是不同层面上的。对美国来讲，是反美势力增强了、麻烦多了。但在以色列看来，如果伊朗拥有核武器就是对以色列生存的威胁，是“死亡威胁”。美国不可能把所有的麻烦都清除掉，以色列也绝不会允许“死亡威胁”的存在。<sup>④</sup>当然，这一结论能在多大程度上被历史的发展所证实，我们可以拭目以待。

第五，对有关中东国家社会、政治发展的重大问题进行了分析阐述，进一步丰富了该书的内涵。在这里仅举两例：一是对于领土争端问题的分析。作者写到：海湾战争后，越来越多的人把目光集中在资源危机（主要是石油资源和水资源）和将要发生的资源危机问题上。然而我们还应该看到任何资源都是以土地为依托的，特别是中东地区，长期局势动荡、战争频仍，而其中许多战争都是由边界、领土争端引发的，中东国家的边界问题已成为影响中东局势的重要因素。<sup>⑤</sup>作者指出，在中东地区的边界、领土争端中尤以中东

① 王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第245页。

② 参见同上书，第267页。

③ 同上书，第269页。

④ 同上书，第276页。

⑤ 同上书，第284页。

核心地区（地中海东岸的亚洲部分）的矛盾更为激烈。马格里布则以西撒哈拉地区的矛盾为突出。<sup>①</sup> 边界问题已经成为引发有关国家之间爆发战争的直接动因；成为造成国家关系紧张、中东局势不稳定的重要因素；直接影响了有关地区的社会经济发展；也在一定程度上刺激了新的军备竞赛。二是关于海湾三角关系的论述。冷战结束后，拥有丰富石油的海湾地区在世界地缘政治中的重要意义更加突显，世界大国也进一步加紧对该地区的争夺。海湾三角关系的形成与发展则是影响该地区安全的重要因素。所谓海湾三角关系是指由伊拉克、伊朗和海湾合作委员会国家构成的特殊三角关系。<sup>②</sup> 作者认为这种三角关系具有非均衡性，缺少制衡力量，使其弱小的一方不得不寻求外部力量的支持。因此，一旦发生危机，外部势力必然将再次干涉海湾事务，使海湾局势更加复杂化。海湾地区的经济合作与发展才是消除海湾不安全因素的最重要途径和保障。<sup>③</sup>

当然，任何学术著作都是一定历史时期的产物，都会带有历史和时代的局限性，也会带有研究者个人认知能力的局限性。正如人无完人，学术著作也不可能完美无缺，毫无瑕疵。“三大要素说”和“不稳定结构理论”构建了我国中东问题研究的理论体系和框架，但并不意味着这个体系和框架就是一个十分严密、放之四海而皆准的真理。也就是说，它仍然有不断发展完善的空间，也要随着时代的发展而与时俱进。另外，关于书后的附录只收录了作者撰写的有关外文论文或专论的目录，如果将中文论文的目录也收录其中，就更能全面了解和掌握作者的学术成就，对于想进一步研究作者理论观点的人来说也会非常方便。

（责任编辑：樊小红 责任校对：詹世明）

① 王京烈著：《解读中东：理论构建与实证研究》，第288页。

② 参见同上书，第320页。

③ 同上书，第328页。