

历史的呼唤 人类的心声

——读《马克思恩格斯列宁斯大林论西亚非洲》

安维华*

2010年12月，由崔建民主编，安春英、成红副主编的《马克思恩格斯列宁斯大林论西亚非洲》由中国社会科学出版社出版，这是中国社会科学院马克思主义理论研究和建设工程的一个子项目的重要成果。对于从事马克思主义理论研究和从事西亚非洲地区研究的工作者来说，这都是一部必读的重要参考书。它的出版是本学科中的一件大事。

就马克思主义经典作家专题言论的中文摘录著作来说，在这之前虽有一些同西亚非洲有关的著作出版，如马克思主义经典作家论民族、宗教、殖民主义、民族解放运动等专题的言论摘录等等，但还从来没有过以西亚非洲为专题的著作出版。因此，《马克思恩格斯列宁斯大林论西亚非洲》的出版可以说是此类著作出版的一个创举。

就我国研究西亚非洲的学者专家来说，对于本书有关的一些著作是有所了解与研究的，但是马克思主义经典作家究竟在这方面都有哪些论述，难以有一个较全面的掌握。这其中有一些客观原因。马克思主义经典作家的著作卷帙浩繁，有关西亚非洲的论述分散在许多著作之中，查找起来不很方便。可喜的是，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局继第一版全集系列之后，又出版了第二版的全集系列及文集系列，根据德文原文作了补充与修订。书后不仅有名目索引，而且，有了全书的电子版，为查找有关名目、防止遗漏提供了重要条件。在阅读了本书初稿后，笔者曾撰写了《马克思恩格

* 本文作者系北京大学国际关系学院教授。

斯笔下的西亚文明》^①和《奥斯曼帝国的衰落与列强的博弈》^②。本书出版后，又阅读了其中的非洲部分，觉得有必要将西亚非洲作为一个整体，进行研究与分析，深入领会马克思主义经典作家的思想，遂再成此文，与学者专家和广大读者共同探讨。限于篇幅，本文拟着重从国际关系的层面作些展开。

马克思主义经典作家生活与战斗在欧洲，自然对欧洲了解得比较多。但是他们在揭示资本主义的发展、殖民主义的疯狂扩张时，对其他地区特别是临近欧洲的西亚非洲也给予特别的关注。西方列强对西亚非洲的殖民掠夺与扩张是马克思主义经典作家国际问题评论的极其重要的组成部分。

西亚非洲在东西方交往中的地位

西亚是亚、欧、非3大洲交往的重要桥梁。马克思和恩格斯十分关注西亚在东西交通中的地位和商路的变迁。

威尼斯人曾垄断摩里亚、塞浦路斯、埃及、小亚细亚等地的贸易，而热那亚人几乎垄断了君士坦丁堡和黑海的贸易。从15世纪初起土耳其人占领了希腊帝国，特别是1453年占领了君士坦丁堡，意大利人即失去了在君士坦丁堡、叙利亚、阿尔明尼亚、黑海等地的特权、海外商站，以及在埃及的特权。土耳其曾由3个完全不同的部分组成：非洲藩属国（埃及和突尼斯）、亚洲土耳其和欧洲土耳其，因此它在东西交往中占有特殊的地位。

恩格斯特别指出达达尼尔海峡和博斯普鲁斯海峡这两个黑海咽喉在贸易以及在基本联系上的意义：“谁掌握着这两个海峡，谁就可以随意开放和封锁通向地中海的这个遥远角落的通道”，“货物经过这些黑海的大门是否完全自由，不仅决定着十分广泛的贸易的命运，而且决定着欧洲和中亚之间的基本联系命运，从而也就决定着在这个广大地区恢复文明的基本手段的命运。”^③

15世纪，在葡萄牙人发现从欧洲绕道好望角直通印度的商路之前，君士坦丁堡曾是广泛贸易的中心。那时在欧洲以外，只有意大利与黎凡特（地中

① 参见《西亚非洲》2010年第10期。

② 参见发表于《中东研究》2009年第1期。

③ 恩格斯：《土耳其问题的真正症结》，载《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第18~19页。

海东岸诸国)之间进行着贸易。^①不过恩格斯认为即使在这之后,“尽管印度的产品由陆路经波斯、图兰和土耳其运往欧洲,土耳其的港口仍然承担着同欧洲和亚洲内陆地区进行的十分重要的、迅速增长的贸易往来”。“君士坦丁堡,特别是在亚洲土耳其的特拉佩宗特,是同亚洲内地,同幼发拉底河和底格里斯河流域,同波斯和突厥斯坦进行商队贸易的主要中心。这种贸易也在迅速增长”。“特拉佩宗特的贸易也正成为极其重大的政治性问题,因为它是俄国和英国在亚洲内地的新的利害冲突之源。在1840年以前,俄国人在这个地区几乎一手垄断了外国工业品的贸易。”^②

苏伊士运河的通航进一步缩短了亚、欧大陆之间的距离。恩格斯在为马克思的《资本论》所作的注释中曾经对苏伊士运河开凿通航的重大作用作过一段经典性的概括:“由于交通工具的惊人发展——远洋轮船、铁路、电报、苏伊士运河——,第一次真正地形成了世界市场。”^③“苏伊士运河才真正开辟了通往东亚和澳洲的轮船交通。……美国和印度,由于交通手段的这种变革,同欧洲的工业国家靠近了70%~90%。”^④西亚北非域内外交往通道的形成与发展不仅促进了本地区经济贸易的繁荣,而且对政治与文化的联系也产生了深远的影响。

但是,事情还有另一面,当时的西方处在资本主义的“上升时期”,对原料与市场的争夺愈演愈烈。而且,在非洲大陆,随着这种跨境贸易的发展,万恶的奴隶贸易也逐渐兴盛起来。“当哥伦布发现美洲的时候,他也不知道,他因此复活了在欧洲早已被抛弃的奴隶制度,并奠定了贩卖黑奴的基础。”^⑤1502年,第一批黑人奴隶被贩运到西印度群岛。不久,西班牙向美洲输入非洲奴隶得到主教的允许,于是掀开了“贩卖人类血肉”^⑥罪恶勾当的序幕。马克思评论说:“美洲金银产地的发现,土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井,对东印度开始进行的征服和掠夺,非洲变成商业性地猎获黑人的场

① 恩格斯:《反杜林论》,载《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社,2009年版,第110页。

② 恩格斯:《土耳其问题的真正症结》,载《马克思恩格斯全集》第12卷,人民出版社,1998年第2版,第16~17页。

③ 马克思:《资本论》第3卷,载《马克思恩格斯文集》第7卷,人民出版社,2009年版,第554页。

④ 同上文,第84页。

⑤ 恩格斯:《自然辩证法》,载《马克思恩格斯文集》第9卷,第561页。

⑥ 马克思:《英国政府和奴隶贸易》,载《马克思恩格斯全集》第12卷,人民出版社,1962年版,第545页。

所——这一切标志着资本主义生产时代的曙光。”^① 奴隶制使殖民地具有价值，殖民地产生了世界贸易，世界贸易是大工业的必备条件。^② 马克思指出：“英国在乌德勒支和谈时通过阿西恩托条约，从西班牙人手里夺走了经营非洲和西班牙美洲之间贩卖黑人的特权……利物浦是靠奴隶贸易发展起来的。奴隶贸易是它进行原始积累的方法。”^③ 至国际会议通过《禁止奴隶贸易总决议书》，大西洋奴隶贸易存在了将近 400 年。其所以“长盛不衰”，同殖民主义当局的保护不无关系。

随着资本主义向帝国主义的过渡，列强之间不断发生政治角逐和武力厮杀，世界进入了旷日持久的激烈动荡时期。亚、非两洲成为它们激烈争夺的重要战场。

列强在东方的角逐

马克思和恩格斯在世时曾处在英、俄、法、奥、普五强逐鹿争夺东方的动荡年代，19 世纪中叶克里木战争爆发前后，马克思和恩格斯撰写了大量的时评，对当时国家关系的剧烈变动进行深刻分析，揭露欧洲列强为瓜分奥斯曼帝国的属地、夺取博斯普鲁斯海峡和达达尼尔海峡的统治权、图谋在巴尔干和西亚取得优势而进行的角逐。对于这些论证，过去即使是专业的学者也难以有全面系统的了解。本书的出版可使读者详细了解事情的来龙去脉。

在近代历史上，紧邻西欧和中欧的“东方”成为俄国、英国等列强觊觎与入侵的对象。在俄、英、法、奥、普五强的博弈中，雄踞西亚、东欧与北非的奥斯曼帝国逐渐走向衰落。这一时期，国际关系的变动在近现代国际关系史中具有承前启后的作用。马克思和恩格斯的相关论述不仅为后人提供了重要的历史性记忆，对我们从事近代国际关系史、外交史、战争史研究也很有参考的价值。这些分析，特别是贯穿其中的理论与方法，对于我们了解和研究今日本地区同西方大国的关系乃至整个国际关系的变动仍有重要的启示。

① 马克思：《资本论》第 1 卷，载《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009 年版，第 860～861 页。

② 马克思：《哲学的贫困》，载《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009 年版，第 604 页。

③ 马克思：《资本论》第 1 卷，第 870 页。

马克思和恩格斯以下一些论点尤其给人们留下深刻的印象。借此机会，作一粗浅的整理，以与读者共享。

最初“东方问题”被提出的时候，首先指的是巴勒斯坦和基督徒聚居的黎巴嫩谷地方面的问题。但后来由于欧洲列强的插手扩大为包括巴尔干地区在内的土耳其帝国所有属地中的民族或宗教关系，以及与土耳其帝国同俄法等列强的国际关系相关的问题。

马克思、恩格斯十分关注东方问题与东方战争的演化与发展。东方问题与东方战争主要是指奥斯曼帝国与欧洲列强之间，特别是与俄国之间所发生的问题与战争。当时，东方问题并不是一个新问题。东方问题之所以一再出现，俄国与土耳其之间一再爆发战争，既是俄土两国矛盾发展与激化的结果，也同整个欧洲的政治形势，特别是与欧洲的革命形势存在一定的关联。恩格斯说，在近代，“每当革命风暴暂时平息的时候，一个老是反复出现的问题必定要冒出来，这就是永远解决不了的‘东方问题’。”^①

欧洲局势的激化与欧洲当时的革命形势有关。马克思与恩格斯在19世纪50年代初预言：“反对土耳其的战争必然是一场欧洲战争。这正合神圣俄罗斯的心意，这样一来，它就有机会在德国站住脚，坚决把那里的反革命进行到底，帮助普鲁士人占领纳沙泰尔，最后向革命的中心巴黎进军。”^②

由于俄、土之间克里木战争的爆发，东方问题牵动了奥斯曼帝国与欧洲列强的关系，西方列强纵横捭阖，进行了更加激烈的角逐。

（一）俄国向西亚的扩张

进入近代以后，欧洲列强加紧对亚洲的扩张。沙皇俄国在这方面尤为穷凶极恶。马克思指出，俄国自彼得大帝以后，在君士坦丁堡、德黑兰和东欧3个方向上夺取了大量土地：往君士坦丁堡方向扩展了约500英里；往德黑兰方向扩展了约1000英里。俄国在东欧土耳其夺取的领土超过了普鲁士的国土面积（不包括莱茵河流域的属地），在亚洲土耳其夺取的领土有全部德国本土那样大；在波斯夺取的领土面积等于一个英国；在鞑靼区夺取的领土面积等于欧洲土耳其、希腊、意大利和西班牙的总和。俄国最近60年来所夺取的领

^① 恩格斯：《土耳其问题的真正症结》，第16～17页。

^② 马克思和恩格斯：《时评。1950年1～2月》，载《马克思恩格斯全集》第10卷，人民出版社，1998年第2版，第270页。

土，从面积和重要性来看，等于俄罗斯帝国在此以前的整个欧洲部分。^①

地跨西亚、东欧与北非的奥斯曼帝国是沙皇俄国觊觎的主要对象之一。恩格斯说：“无论在哪里，只要土耳其的帕沙举起反对中央政府的反叛的旗帜，从来都少不了俄国人在背后出谋划策和给予资助。”^②在波斯方向，俄国也肆意侵吞其领土。亚历山大一世通过古利斯坦条约一举夺去了波斯12个省（大多位于高加索山脉南面）。尼古拉又通过图尔克曼恰伊条约^③夺去了波斯若干地区，而且禁止波斯船只在波斯靠近里海岸边的领水内航行。恩格斯认为，图尔克曼恰伊条约已将波斯变成俄国的属国。^④

本来，土耳其帝国境内的居民，包括被它征服的巴尔干地区的居民，并未因宗教信仰不同而发生大规模的冲突。土耳其人皈依了伊斯兰教之后，对被征服的非穆斯林采取宽容的宗教政策，信仰基督教和犹太教的居民享有宗教信仰的自由，这同拜占廷帝国和哈布斯堡统治下所受的迫害有所不同。

但到了18~19世纪，不同信教者之间发生摩擦与冲突的土壤常常为当权者所利用，成为产生民族与政治争端的重要因素。马克思和恩格斯对土耳其帝国内外复杂的教际关系作了多视角的透彻分析。

土耳其帝国内民族或宗教关系问题较为突出的是其在欧洲的属地部分。在土耳其帝国西亚部分，居民多信仰伊斯兰教，而在其欧洲属地中，主要在巴尔干地区，斯拉夫族中有不少人是信仰正教的基督徒。

马克思在《宣战。——关于东方问题产生的历史》一文中详细分析了土耳其帝国与基督教臣民之间关系的法律基础，即土耳其对信仰正教的基督徒的宗教统治系统以及土耳其社会的整个结构都是以莱雅（即穆斯林君主的臣民）服从《古兰经》这点为基础的。至于赴土耳其旅行或作生意的外国人则需持有土耳其政府颁发的特权证件。

在土耳其帝国欧洲属地的教际关系问题是土耳其帝国扩张后所引起的不同教民之间的关系问题。就其性质来说，已经成为土耳其帝国版图内的问题。

① 马克思：《土耳其问题。——〈泰晤士报〉。——俄国的扩张》，载《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第123~124页。

② 恩格斯：《土耳其问题》，载《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第28页。

③ 图尔克曼恰伊条约又译土库曼彻条约，伊朗被迫于1828年2月与俄国签订。

④ 恩格斯：《英国波斯战争的前景》，载《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社，2007年第2版，第47页。

但是由于国际势力的介入，变成了国际争端。

俄国认为，俄国对土耳其帝国内信仰正教的基督徒有宗教保护权，于是宗教问题成为俄、土之间关系紧张，乃至爆发战争的重要诱因。沙皇认为土耳其帝国已经是“一个病得很重的人”。他认为俄、英这两个“最关心土耳其命运的主要政府”如能采取预防措施，在欧洲伊斯兰教统治的消失所形成的空白能够得到弥补而不用破坏普遍的和平，那么19世纪的文明将获得伟大的胜利。^①但是，这种“保护”与“填补”意味着对对方主权的侵夺。马克思引述了《世纪报》一篇文章中的评论：“要求确立俄国对希腊正教教会的最广泛的保护权，这就等于要求在土耳其有两个不同的皇帝，一个是穆斯林的苏丹，另一个是基督徒的沙皇。”^②

1774年，俄国与土耳其帝国签订了库楚克—开纳吉条约。根据该条约，要在君士坦丁堡建一座希腊正教教堂，俄国使馆有权干预希腊正教教堂神甫与土耳其人之间所发生的争端。

后来，法国又插了进来。1850年，法国路易·波拿巴为巩固自己在东方的地位，在君士坦丁堡支持天主教的要求，于是激活了土耳其帝国正教与天主教之间的矛盾。马克思指出：“在穆斯林和他们的正教臣民之间不存在任何教会宗派的纠纷，但是在宗教上对天主教徒的仇恨可以说是土耳其境内信仰正教的各种民族之间的唯一的共同纽带。”^③法国的插手使矛盾复杂化，而俄国支持正教教会的特权，并以此为借口干涉土耳其内政。土耳其起初对法国的要求表示让步，后又支持俄国的要求。

马克思评论说：“历史上一个始终使人十分迷惑不解的现象是，奥斯曼帝国目前的危机是由天主教会与正教会之间的冲突引起的，而过去却正是这种冲突推动这个帝国在欧洲建立起来。”^④

1853年5月15日，俄国要求与土耳其签订新的条约，将俄国的这一特权

① 马克思：《关于瓜分土耳其的文件》，载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，第156页。

② 马克思：《马志尼。——瑞士和奥地利。——土耳其问题》，载《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第111页。

③ 马克思：《2月22日的议会辩论。——波措—迪—博尔哥的紧急报告。——西方强国的政策》，载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，第108页。

④ 马克思：《俄国的外交。——关于东方问题的蓝皮书。——黑山》，载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，第72页。

扩大为对土耳其疆域内所有希腊正教教会的普遍保护权，主要是对土耳其帝国欧洲部分的大多数居民普遍行使保护权，结果被土耳其政府拒绝。希腊教会有关的教士也反对俄皇强加在他们头上的这种保护权。马克思在 1854 年 3 月 24 日评论说：“在目前东方的纠纷中，明显而主要的争论之点就是，俄国要求对奥斯曼帝国境内信仰正教的基督徒有宗教保护权”^①。

尽管如此，在一个伊斯兰国家面前，西方列强仍会站在一起共同向其施压。另一方面，俄、英、法、奥、普五强彼此之间又勾心斗角，尔虞我诈。

那么，在这一国际争端中，哪一个强国处于较为有利的地位呢？马克思在《东方战争》一文中，根据土耳其境内基督教各教派的人数构成中信仰正教者较多（信奉天主教的不到 80 万人，信奉新教的不到 20 万人，而信奉正教的有将近 1 000 万人^②）论证说，围绕上述事态发展的争端较为有利于俄国。俄罗斯仗势“公然宣称它决心要把所有土耳其人赶出博斯普鲁斯海峡，并把圣安德烈十字架竖立在圣索菲娅清真寺的尖塔上。”^③

（二）英国发动对波斯与阿富汗的战争并插手叙利亚的教派冲突

英国在入侵西亚方面是俄国的主要挑战者，两强对亚洲霸权进行了激烈的争夺。列宁指出：“英国人和俄国人在波斯都一直在进行掠夺，屠杀整个民族，制造空前暴行。”^④

马克思在评论英国—波斯战争时说：“英国，或者说得确切些，东印度公司对波斯的宣战，是英国借以在亚洲大陆上扩张自己领地而重复使用的狡猾而冒险的外交伎俩之一。”“多少年来，英国一直渴望在波斯湾有一个落脚点，尤其想霸占位于波斯湾北部的哈腊克岛。”^⑤ 1837~1838 年波斯围攻阿富汗的赫拉特时，英国曾以保护阿富汗人为名夺取了哈腊克岛，后来由于俄国的干涉，而不得不放弃。1856~1857 年英波战争期间，英国再以波斯攻占赫拉特为口实占领了哈腊克岛以及布什尔等地。

① 马克思：《秘密的外交函件的往来》，载《马克思恩格斯全集》第 13 卷，人民出版社，1998 年第 2 版，第 2 版，第 163 页。

② 马克思：《东方战争》，载《马克思恩格斯全集》第 13 卷，人民出版社，1998 年第 2 版，第 28 页。

③ 恩格斯：《土耳其问题》，第 29 页。

④ 列宁：《战争与革命》，载《列宁全集》第 30 卷，人民出版社，1985 年第 2 版，第 84~85 页。

⑤ 马克思：《英国—波斯战争》，《马克思恩格斯全集》第 12 卷，人民出版社，1962 年第一版，第 77~79 页。

英国不以制止了波斯侵占阿富汗部分领土的企图为满足,由于阿富汗艾米尔多斯特—穆罕默德拒绝同英国结成反对伊朗和俄国的同盟,英国决定将整个阿富汗攫为己有。1839年英国远征阿富汗,进入了坎大哈、加兹尼和喀布尔,阿富汗遭到肆无忌惮的掠夺和蹂躏。恩格斯以英国人派兵进入喀布尔的事实证明阿富汗已从属于英国人,^①后因阿富汗爆发了起义,英军被迫向印度撤退,英国在阿富汗扶植傀儡国王的尝试宣告失败。马克思评论说:“著名的阿富汗战争就这样开始了。其最终结果是英国人遭到惨败,而谁真正该对这次战争负责,这一点,迄今仍讳莫如深。”^②

1860年,在叙利亚发生了屠杀基督教马龙派教徒的事件,马克思评论说,1841年英国向德鲁兹人提供武器,1846年通过同沙皇尼古拉达成协议事实上消灭了控制黎巴嫩野蛮部落的土耳其统治,并为它们搞到一个假独立,“这种假独立在外国阴谋家的巧妙指导下,随着岁月的消逝只能结出血腥的果实。”^③

当然,英国对西亚的渗透与入侵不止于此。英国还在1839年占领了亚丁地区以及亚丁湾沿岸,并在海湾一些地区营造“保护国”体系。

(三) 克里木战争的实质

在17~19世纪,俄国与土耳其之间发生的战争有10余次之多,1853年土、俄双方又爆发了克里木战争。双方争夺的地域主要在黑海地区。

马克思和恩格斯对俄、土双方的军力对比、克里木战争的进程、英法奥普的“斡旋”和列强之间的博弈、巴黎和约的签订等都有详细的评述。

黑海是一个跨洲的海。对土耳其来说,黑海地区是它的腹地,是它从小亚半岛通往亚欧两大陆的出发地与桥头堡。但俄罗斯为获得不冻的出海口,不仅在克里木、高加索等地进行扩张,而且在黑海西岸及巴尔干地区,甚至中欧地区进行渗透。1828年俄土战争后签订的阿德里安堡条约把整个黑海东岸北起阿纳帕南至波季(切尔克西亚除外)的地区割让给俄国,并且把多瑙河河口诸岛屿也划归俄国所有,使摩尔多瓦和瓦拉几亚实际上也脱离了土耳

^① 恩格斯:《英国波斯战争的前景》,第47页。

^② 马克思:《对波斯的战争》,载《马克思恩格斯全集》第16卷,人民出版社,2007年第2版,第29页。

^③ 马克思:《叙利亚事件。——英国议会会议。——不列颠的贸易状况》,载《马克思恩格斯全集》第15卷,人民出版社,1963年第1版,第110~112页。

其，转归俄国管辖。^①在这场战争中英国站在俄国一方，而不是土耳其一方。1833年7月，俄土双方缔结共同防御条约，规定只向俄国开放黑海海峡。

1853年土、俄双方克里木战争爆发，至1856年缔结巴黎和约始结束战争状态。马克思与恩格斯在分析克里木战争的国际背景时说，1848年和1849年欧洲的民主运动，“使俄国深入了欧洲的政治，以致如果它不立即实现关于土耳其、关于‘它家门上的锁钥’君士坦丁堡的老计划，那它就永远别去实现这个计划。”^②

马克思和恩格斯详细剖析了此时交战双方的力量对比、战争的态势与进程。恩格斯认为，俄罗斯同西方列强相比，对土耳其了解的更多。他评论说：“在本身具有半亚洲式的条件、风俗、传统和制度的俄国，有相当多的人能够了解土耳其的真实情况和特性。俄国人和十分之九的欧洲土耳其居民信奉同一宗教；俄国人的语言同700万土耳其国民的语言几乎完全一样”。“这样，当土耳其国内问题把那些对土耳其的真实情况了解得并不比对月球上的人了解得更多的西方外交家搞得晕头转向、茫然不解的时候，战争已经宣布，俄国军队已经向巴尔干挺进，奥斯曼帝国已经被一块一块地瓜分了。”^③俄国挑起了塞尔维亚起义，使希腊独立，攫取了对摩尔多瓦和瓦拉几亚的保护权并把亚美尼亚的一部分把持在自己手里。

宗教是导致俄土之间矛盾发展的重要因素。但俄土冲突并不纯粹是不同宗教之间的冲突。

俄、英两国政府是最“关心”土耳其命运的政府。在1828年~1829年的俄土战争中，英国站在俄国方面，但1839~1841年土耳其与埃及统治者穆罕默德·阿里之间进行的战争使大国间矛盾尖锐化。

英国的政客在俄土争端中纵横捭阖，企图从中牟利。马克思恩格斯在这一时期不仅写了许多针砭时弊的评论，而且撰写了大量的通讯，清楚地揭示了列强上层人物的思路与谋略，这对我们研究当时的国际矛盾与斗争很有帮助。

1844年，俄皇访英时，俄、英两国曾约定，如果土耳其发生某种难以预

① 马克思：《土耳其和俄国。——阿伯丁内阁对俄国的纵容。——预算。——报纸副刊税。——议会的舞弊》，载《马克思与恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第154页。

② 马克思和恩格斯：《时评。1950年1~2月》，第270页。

③ 恩格斯：《土耳其问题》，第28页。

料的事件，双方应事先就必须共同遵守的方针达成协议。但到了1853年，俄皇认为土耳其这个病人已经奄奄一息，应当吃掉它了。沙皇想确立在君士坦丁堡的地位，但反对英国那样做。

英、俄两国究竟如何瓜分土耳其，自然需要讨价还价。1854年马克思在《秘密的外交函件的往来》一文中，揭露了沙皇与英国密谋瓜分土耳其的计划：埃及和干地亚归英国；多瑙河两公国、塞尔维亚、保加利亚成为俄国的藩属；土耳其的克罗地亚、波斯尼亚、黑塞哥维那并给奥地利；希腊的扩大不宜“过分”；君士坦丁堡先由沙皇占领，然后成为由马其顿、色雷斯以及土耳其在欧洲的残余部分组成的国家的首都。

英国政府权衡利害，仍想维持土耳其帝国，认为任何一个重大的东方问题被提出来热烈讨论，都会成为西方纠纷的源泉，担心在瓜分土耳其的后面会潜伏着对法国的战争，而对法战争潜伏着革命。但舆论界看法不一：《泰晤士报》主张瓜分土耳其，并且宣布土耳其种族已不宜再统治欧洲这一块好地方了。自由派机关报《每日新闻》持相反的观点，认为在现在的情况下瓜分土耳其肯定会使俄国人进入君士坦丁堡。

列强的纵横捭阖给土耳其战事带来了恶果。1853年11月30日土耳其舰队在向高加索沿岸运送军队与装备的途中受到俄黑海分舰队的攻击，15艘军舰被毁。恩格斯评论说：“锡诺斯会战是土军犯了一系列极其严重的错误的结果，所以会这样，只能说完全是由西方外交的恶意干涉或君士坦丁堡某些同法英大使馆有联系的集团暗中勾结俄国而造成的。”^①

但这种情势也给英、法带来插手战事的机会。1854年1月3日，法国和英国的舰队进入黑海，企图阻止俄国舰队对土耳其进行袭击。1854年3月12日，法国、英国和土耳其签订三国同盟条约，规定同盟国有义务在海军和陆军方面给予土耳其以军事援助，而土耳其未经英法同意不得同俄国进行和谈与签订和约。

欧洲列强对俄土战争的盘算与干预清楚地说明“克里木战争决不是某些人所说的‘宗教争执’，或‘自由和专制’的斗争，而是列强争夺私利的斗争”。^② 马克思在1854年4月21日评论说：“土耳其人越来越怀疑自己的西方

^① 恩格斯：《土耳其战争的进程》，《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第641页。

^② 载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，前言。

盟友，不信任他们和敌视他们。土耳其人开始把法国和英国看作是比沙皇本人更危险的敌人，下面这两句话反映了一种普遍看法：‘他们要推翻苏丹和瓜分帝国，要把我们变成基督教居民的奴隶。’^①

后来，1877年俄土战争再次爆发，俄军兵临君士坦丁堡。根据1878年签订的合约，俄国获得了比萨拉比亚南部，在亚洲获得了巴统、卡尔斯、阿达等地。

（四）西方列强的侵略与奥斯曼帝国的衰亡

马克思在19世纪中叶评论说：“西方列强把君士坦丁堡的外交部抓到了手，并且不仅是外交部，还有内务部。自从奥美尔-帕沙由保加利亚乘船到达克里木时起，土耳其就不再指挥自己的军队了。现在西方列强正把手伸向土耳其的财政。”^② 恩格斯在1849年1月8日撰文判断说：“土耳其帝国开始衰落”。^③

土耳其在当时政教合一的封建专制制度下，很难解决对异教徒的排斥与压迫问题。只有在政教分离、取消封建专制的情况下，才能为不同宗教信仰受众之间的平等相处开辟道路。马克思与恩格斯在《欧洲战争》一文中在评论奥斯曼帝国的衰亡时说：“这个伊斯兰强国作为欧洲国家制度的一种特殊形式，正在走向灭亡。土耳其基督教徒的解放，不论是通过和平让步还是诉诸武力，都会使伊斯兰教从一种政治权力降格为一种宗教教派，并彻底破坏奥斯曼帝国的旧基础。”^④ 而西方列强对奥斯曼帝国的“伸手”虽加速了它的覆亡，但不能实现土耳其社会制度的根本变革。

基督教世界的列强对走向衰败的奥斯曼庞大帝国的胜利会带来导致矛盾发展与激化的新因素。这种矛盾不仅是不同文明之间的冲突，也是新旧世界秩序发生变更的动因。

恩格斯在《欧洲土耳其前途如何》一文中预言：“土耳其问题，和其他重

① 马克思：《希腊和土耳其。——土耳其和西方强国。——英国小麦销售量的缩减》，载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，第247页。

② 马克思：《帕麦斯顿。——大不列颠统治阶级的生理现象》，载《马克思恩格斯全集》第11卷，人民出版社，1962年第1版，第424~425页。

③ 恩格斯：《匈牙利的斗争》，载《马克思恩格斯全集》第6卷，人民出版社，1961年第1版，第195页。

④ 马克思、恩格斯：《欧洲战争》，载《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社，1998年第2版，第213页。

大问题一起，都要留待欧洲革命来解决。把这个乍看起来好像是不太相干的问题也归入这个伟大运动的领域决不是一种武断。从1789年起，革命的界标就一直在向前移动，革命的前哨最后已经到了华沙、德不勒森、布加勒斯特；下一次革命的前哨必将是彼得堡和君士坦丁堡。”^①

至20世纪初期，土耳其已衰弱不堪。列宁1915年在《论欧洲联邦口号》一文中认为，土耳其可以称为“半殖民地的国家”，其实“现在十分之九已经是殖民地。”^②他在1920年说，按照凡尔赛条约，“土耳其、波斯和中国都沦为奴隶。”^③恩格斯的关于“下一次革命前哨”的预言后来得到了证实，彼得堡和君士坦丁堡这两个地方果然都成了“革命的前哨”。

西方国家对西亚非洲的殖民掠夺和瓜分

列宁指出：“英国特别加紧夺取殖民地是在1860~1880年这个时期，而且在19世纪最后20年间还在大量地夺取，法德两国加紧夺取殖民地也正是在这20年间”。垄断前的资本主义在19世纪60年代和70年代发展到顶点以后，“开始了夺取殖民地”的大‘高潮’，分割世界领土的斗争达到了极其尖锐的程度。“在19世纪末，特别是自19世纪80年代以来，各资本主义国家拼命争夺殖民地，是外交史和对外政策史上众所周知的事实。”^④奥斯曼帝国的衰落成为列强抢夺其属地乃至本土的大好机会。

在非洲方向，列宁指出：“过去德国人和英国人在非洲……都一直在进行掠夺，屠杀整个民族，制造空前暴行。”^⑤恩格斯谴责英国“同黑人和卡弗尔人进行了无休止的、不光彩的战争。”^⑥针对法国，英国同奥地利一起“订立

① 恩格斯：《欧洲土耳其前途如何？》，载《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1998年第2版，第40~43页。

② 列宁：《论欧洲联邦口号》，载《列宁全集》第26卷，人民出版社，1988年第2版，第365页。

③ 列宁：《在莫斯科省的县、乡、村执行委员会主席会议上的讲话》，载《列宁全集》第39卷，人民出版社，1986年第2版，第352页。

④ 列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》，载《列宁选集》，第2卷，第798页。

⑤ 列宁：《战争与革命》，载《列宁全集》第30卷，人民出版社，1985年第2版，第84~85页。

⑥ 恩格斯：《英国》，载《马克思恩格斯全集》第11卷，人民出版社，1995年第2版，第249~251页。

了有关埃及和叙利亚的1840年七月条约”。列宁谴责英国强盗压迫印度、埃及和世界各地的亿万人民，使他们处于殖民地奴隶地位。^① 斯大林引述文件说明，英国爪牙“残害巴库和里海东岸的‘土著居民’，像残害中非洲的黑人一样”。^②

马克思指出：法国“曾经派遣远征军前往埃及，目前又在苏伊土地峡加强自己的地位”，“是法国……征服了非洲北部海岸”。恩格斯在《阿尔及利亚》一文中详细分析了法国殖民主义者对阿尔及利亚的征服。谴责法国在阿尔及利亚进行的所谓“小型战争”是“强盗式的战争”。说明“法国现在直接地和毫不掩饰地在突尼斯和东京所进行的殖民活动”是“为了交易所大老板的利益而进行的殖民活动”。恩格斯在1895年写道：“欧洲列强为了交易所的利益在几年前就把非洲瓜分了。法国人征服了突尼斯……非洲已被直接租给各个公司（尼日尔，南非，德属西南非和德属东非）。"^③ 列宁在1915年写道：在突尼斯，法国的土地所有者“在‘自己的’殖民地掠夺了70万公顷土地”。

列宁在1912年写道：意大利一年前悍然出兵掠夺土耳其在非洲的属地的黎波里，这场战争“是由意大利的金融巨头和资本家的贪婪引起的，因为他们需要新的市场，需要意大利帝国主义得势。”^④

在西亚方向，英、法等国乘奥斯曼帝国衰落之机向其属地进行扩张，英国于1863~1882年先后吞并哈达拉毛等30多个酋长领地，连同先前占领的亚丁，组成“亚丁保护地”。同时加紧向阿拉伯半岛其他地区渗透，营造“保护国体系”。第一次世界大战后，黎巴嫩、叙利亚沦为法国的委任统治地。

历史的启迪

列强侵略西亚非洲广大地区的劣迹深深铭刻在人们对历史的记忆中。

① 列宁：《给美国工人的信》，载《列宁全集》第35卷，人民出版社，1985年第2版，第47页。

② 斯大林：《关于英帝国主义爪牙枪杀巴库二十六个同志的事件》，载《斯大林全集》第4卷，人民出版社，1956年第225页。

③ 马克思：《资本论》第3卷，载《马克思恩格斯文集》第7卷，人民出版社，2009年版，第1030页。

④ 列宁：《意土战争的结局》，载《列宁全集》第22卷，人民出版社，1990年第2版，第125~126页。

今日的亚非已与当年有很大的不同,不再是列强可以任意横行的天下。殖民主义者已成过街老鼠。亚非各国相继获得了独立,走上建设自己国家的征程。但是现在的西亚与北非仍然战乱不已。这其中有本地区内部的种种因素,但是同外来势力的插足、渗透乃至军事干预不无关系。

20世纪中东、非洲石油资源的发现与开发成为某些外国势力加紧对本地区争夺的新因素。冷战时期,美苏之间在中东与非洲展开激烈的争夺,西方一些国家插手中东战争。后冷战时期,美国以后来证明并不存在的理由对伊拉克发动和进行了旷日持久的战争。已历时9年之久的阿富汗战争仍未停歇。外部势力以“维护人权”、推进“民主”等为名,出于“私利”肆意对别国进行军事干预,给有关国家造成大量的人道灾难。实际上一些外国势力仍然承继着老殖民主义“顺我者昌,逆我者亡”的政治哲学。然而有些政客玩弄“贼喊捉贼”的把戏,反诬积极发展与亚非国家合作的新兴国家“搞殖民主义”,谋求霸权。

尊重别国的独立与主权依然是中东、非洲实现和平发展的重要前提。这或许是历史给今日的人们最重要的启示之一。

历史是一面镜子,马克思主义在19世纪批判过的东西,在20世纪已证明同样行不通,而到了21世纪的今天更难得逞。建立和平民主的新型国家关系已经成为历史的呼唤与人类的共同心声。

马克思主义经典作家对西亚非洲国际关系的论述是国际工人运动与民族解放运动的重要精神遗产之一。他们不畏强权,坚决站在被压迫人民一边,对形势的观察敏锐,分析深刻,对列强与亚非国家之间的矛盾以及列强之间纵横捭阖的博弈揭示得十分透彻。《马克思恩格斯列宁斯大林论西亚非洲》一书的出版,无论对于研究西亚非洲的学者,还是对关心世界大事的读者来说,都是一件幸事。当然,当今西亚非洲国际关系的种种问题具有一些新的特点,马克思主义经典作家不可能代替我们分析,给出现成的答案。但是,遵循马克思主义的立场、观点、方法,将马克思主义时代化,会帮助我们找到认识和解释本地区种种问题的钥匙。

(责任编辑:樊小红 责任校对:詹世明)