

白人政府干预政策与南非劳动力 市场供求结构的变化*

刘 兰

内容提要 19世纪末南非面临劳动密集型的矿业和农场劳动力供不应求的严重问题。为扩大劳动力供给，南非白人政府强制推行保留地制度和流动劳工制度。然而，从20世纪50年代末开始，面对非洲人城市化浪潮，出于种族隔离目的，南非白人政府推行家园制度和资本密集型产业发展模式，并导致南非劳动力市场供求结构出现新的严重失衡：家园制度造成劳动力供给不断增加的同时，资本密集型产业减少对劳动力的需求，劳动力市场供给远远超过劳动力需求，众多人口随之陷入长期失业。时至今日，失业问题仍是南非社会长期发展面临的一大难题。

关键词 劳动经济 南非 白人政府 劳动力市场 供求结构

作者简介 刘兰，中国社会科学院世界历史研究所副研究员（北京 100006）。

19世纪末，为了解决劳动密集型矿业和农场劳动力供给严重短缺问题，南非白人政府强制推行保留地制度和流动劳工制度。到20世纪50年代，大量非洲人涌入城市，为减少对非洲人劳动力的需求，确保白人种族主义统治，白人政府在推出黑人家园制度的同时，鼓励资本密集型产业发展。那么，白人政府的干预政策对劳动力市场产生了怎样的影响？这是本文试图回答的问题。

* 本文系国家社科基金课题“南非种族隔离制度与资本主义经济关系的历史考察”（11BSS009）的阶段性成果。

白人政府对南非劳动力市场的干预

从19世纪末开始，南非劳动密集型的矿业和农业急需大量廉价劳动力。在南非矿业中，劳动力开支构成了生产开支的重要部分。矿业部门如果想要获得较高的利润和确保南非矿产品在国际市场上的竞争力，只能靠减少生产开支，也就是压低非熟练工人工资，使工人工资的增长不能超过黄金价格的增加。当时非洲人矿工还没有和土地完全割断联系，生活来源的一部分仍靠农业耕种和放牧。加上资本家不愿意增加投入改善流动劳工的劳动条件，井下操作工人的死亡率很高。因此，不断有非洲人离开矿区，矿区劳动力供应极不稳定，矿业大规模发展受到劳动力短缺的制约。矿业主要求白人政府采取措施，实现非洲人与土地的分离，把相对独立的非洲人农民变成相对稳定的廉价劳动力（矿工）。实际上，这就是试图实现劳动力（非洲人）与生产资料（土地）的分离，使非洲人成为以出卖劳动力为生的无产阶级。与矿业相比，白人农场的工资更为低廉，白人农场主担心矿业对劳动力的竞争会导致农场劳动力供应的枯竭和农场工人工资的节节上升。于是，农场主组织——南非农业联盟向政府提出要求：保留地的劳动力到城市就业，必须首先得到农场主的允许，由政府控制劳动力的流向和劳动力在各个行业之间的分配，从而强行把非洲人劳动力固定在白人农场，以确保农场廉价劳动力的供给。

在矿业主和农场主的强烈要求下，为扩大劳动力供给，白人政府对劳动力市场进行大规模干预，强制推行保留地制度和流动劳工制度。在南非，非洲人保留地制度的推广与流动劳工制度的确立之间存在密切关系。白人政府通过武力征服非洲人部落，暴力剥夺非洲人土地，把非洲人挤压进贫瘠而狭小的保留地。为迫使非洲人离开保留地成为流动劳工，政府在保留地引入税收机制。1849年，白人政府首先在纳塔尔征收茅屋税，每个茅屋需要交税7先令；1875年，随着劳动力需求增加，茅屋税也增加到14先令。1894年，开普议会又通过了《格伦格雷法案》，该法明文规定：每一个成年非洲人男子，一年内必须在自己的居住地以外劳动3个月，否则必须缴纳10先令的劳动税。一项调查表明，82%的非洲人由于极端贫困需要纳税而外出充当流动

劳工^①。白人政府通过税收迫使保留地的非洲人外出做工，不仅为农场和矿山增加了劳动力供应，也增加了白人政府的税收，可谓一举两得。

20世纪20年代以后，随着劳动密集型制造业在南非的兴起，越来越多的非洲人进入城市。第二次世界大战极大地刺激了南非制造业的发展。战争伊始，在南非的德国人就全部被拘捕，加上又有约186 000名白人参加了与战争有关的活动，以致留下了许多技术和半技术岗位的空缺，资本家不得不以非洲人来替代他们，非洲人大量涌入城市。与1938~1939年相比，1944~1945年白人就业人数增加了20%，而非白人就业增加了74%。^②面对非洲人的城市化浪潮，阿非利卡人感到自己处于非洲人包围之中，担心自己的利益会受到非洲人的威胁。因此阿非利卡人主张实行严格的种族隔离制度，以此来保证南非白人的垄断地位。

1948年，南非国民党政府上台。为维护种族主义政权，白人政府试图阻止非洲人的城市化。1958年，阿非利卡民族主义者维沃尔德（Verwoerd）成为南非总理，维沃尔德的梦想是在南非建立一个白人国家，以白人劳动力取代非洲人流动劳工，尽可能减少永久待在城市的非洲人数量，直至南非最终不再有非洲人公民存在（实际上直到80年代国民党才彻底放弃维沃尔德的设想）。1967年南非通过《人力资源计划与施行法》（Physical Planning and Utilization of Resources Act），目的就是要减少白人地区对于非洲人劳动力的需求。为此，南非白人政府通过降低利率以及对机器设备减税等措施，支持以资本替代非洲人劳动力的资本密集型产业发展模式。与此同时，从50年代末起，白人种族主义者决定将保留地制度演进到班图斯坦制度。1951年，南非白人议会通过了《班图权力法》（Bantu Authorities Act），这是关于“黑人家园”的第一个法律文件。1956年，南非政府宣布最大保留地——特兰斯凯首先成立第一个班图斯坦的地方权力机构：特兰斯凯地方当局。维沃尔德出任南非总理后，加快了实施“黑人家园”制度的速度。1959年南非当局颁布了《促进班图自治法》（Promotion of Bantu Self - Government Act），该法成为“黑人家园”制度的基石。之后南非当局于1970年和1971年先后通过了《班图斯坦公民资格法》（National States Citizenship Act）和《班图斯坦宪法条例》

^① Schapera, *Essays in Southern African Labour History*, Johannesburg: Ravan Press, 1978, p. 10.

^② 艾周昌等著：《南非现代化研究》，华东师范大学出版社，2000年版，第164页。

(Bantustan Constitutional Regulation)。白人政府在家园给予非洲人选举权，从而剥夺非洲人在南非的公民权，使他们在自己的土地上变成外国人，既而丧失在南非的政治经济权利。实际上，白人政府的目的在于通过实现所谓非洲人“独立”，来转移非洲人日益增长的结束白人种族主义统治的要求。同时，为减少白人地区的非洲人口，白人政府又推行种族隔离再安置政策，大批非洲人被迫迁出“白人区”，百万非洲人被迫离开农场和城镇，约有70多万人从被宣布为“白色”城市的地区搬走，多数人搬各个黑人家园。

南非劳动力市场供求结构的变化

从19世纪末开始，矿业的发展使南非的社会经济结构发生改变，南非经济从几百年来基本不变的单纯农牧经济逐渐向以采矿为主体的工业经济转变。这一时期，劳动力市场出现严重的供不应求现象。英布战争以后，南非出现劳动力供给危机，各产业急需劳动力人数分别为：金矿业129 314人，农业52 285人，铁路71 750人，总共需要221 399名劳工。^①1903年南非政府专门成立一个调查委员会，以调查德兰士瓦劳动力需求情况。该调查委员会的报告指出，德兰士瓦劳动力供给严重短缺，仅金矿就缺少12.9万名矿工。为缓解劳动力短缺，该报告建议从中国引入契约劳工。1904年2月，德兰士瓦议会批准了《德兰士瓦输入劳工令》(The Transvaal Labour—importing Ordinance)，随后英国议会也通过了该法案。1904年5月13日，英国政府与清政府驻伦敦公使张德彝签定《中英保工章程条约》(Sino—Britain Treaty of Protecting Labour)，1904年5月24日，第一艘满载华工的轮船离开香港驶往德班港。1904年5月1日~1906年12月31日，南非从中国共招走华工63 811人，^②1907年华工在南非人数达到最高峰为53 846人，^③这是有史以来华人在南非人数最多的时期。

然而，到20世纪70年代，南非劳动力市场的供求结构出现巨大变化，从20世纪初期的供不应求转变为供过于求。表1的数据反映了这一变化过程。

① 陈瀚生主编：《华工出国史料汇编》，第四辑，中华书局，1981年版，第69页。

② 同上书，第252页。

③ Crodwer, Michael ed., *Cambridge History of British Empire*, Vol. 8, New York: Macmillan Company, 1984, p. 621.

表1 南非人口与劳动力(1951~1996年) (单位:千人)

	1951	1960	1970	1980	1991	1996
总人口	13 864	17 482	22 666	29 111	37 945	42 273
15岁以下、 60岁以上人口	5 830	7 738	10 185	12 693	15 668	16 396
劳动适龄人口	8 034	9 744	12 481	16 428	22 278	25 877
总就业人口	4 936	5 847	7 462	9 532	10 613	9 847
总失业人口	196	457	532	713	2 331	4 882
经济活动人口	5 133	6 304	7 994	10 245	12 944	14 730
非经济活动人口	2 901	3 440	4 487	6 183	9 334	11 147

Source: Feinstein, C. H., *An Economic History of South Africa: Conquest, Discrimination, and Development*, Cambridge University Press, 2005, p. 274.

一般而言,劳动力市场供求态势的转变是由劳动力市场供给和需求两方面因素的变化而引起。首先,我们从南非劳动力供给状况看,劳动力供给与人口规模基本上呈正比关系,劳动力供给的增长主要是由人口的增长所决定的。从表1可以看出,南非总人口呈迅猛增长之势,从50年代的13 864 000人增加到70年代的22 666 000人,到1996年达42 273 000人,从50年代到90年代南非总人口增长超过3倍,也就意味着劳动力供给增长也超过了3倍。但同期劳动力的需求情况又如何?劳动力总需求是指在一定时期内在一定条件下社会对劳动力的总需求规模,一般用社会实际就业人口统计数来衡量。南非的就业人口50年代为4 936 000人,到70年代增长到7 462 000人,进入90年代就业人口甚至出现下降趋势,从1991年的10 613 000人下降为1996年的9 847 000人。总体来看,从50年代到90年代中期南非总就业人口增长仅一倍多。

也就是说,南非劳动力市场出现不平衡发展,从20世纪50年代到90年代劳动力供给增长速度超过3倍,而同期劳动力需求增长速度却只有一倍多,结果劳动力供给远远超过劳动力需求,失业人口随之大幅上升。50年代南非的失业人口为196 000人,到70年代增加到532 000人,进入90年代增速更为迅猛,从1991年的2 331 000人增至1996年的4 882 000人,从50年代到90年代中期失业人口的上升竟然超过24倍。失业成为南非政治经济发展中的

一个极为突出问题。^①

南非劳动力市场的供求结构为什么会从 19 世纪末的供不应求转变为 20 世纪 70 年代以后的供过于求？这种供求结构转变与白人政府的干预之间是否存在关联？下面就此问题展开分析。

白人政府干预对劳动力市场供求结构的影响

（一）保留地和家园制度迫使非洲人劳动力不断涌入城市

从 20 世纪初开始，白人政府出于掠夺土地和获取劳动力的目的，把非洲人赶进只占全国土地总面积 13%、其中可耕地又只有 20% 以下的保留地。^② 过于拥挤的人口导致非洲人传统的轮种燎荒制度名存实亡，加上非洲人缺乏资金和技术改进生产方式，保留地土壤退化和水土流失现象日益严重。两次世界大战期间，汤姆林森委员会的一份政府报告中指出，保留地内部出现惊人的财富不平等，最富有的 1/8 家庭占到总收入的一半，^③ 保留地已经无法生产出足够的食物来维持非洲人的基本生活，一个非洲人家庭收获的农作物只能满足 1/5 的家庭需要，^④ 其余收入只能靠非洲人外出做工寄回的汇款维持生活。随着人口不断增长，保留地的经济状况进一步恶化，非洲人可以生存下去的唯一的选项就是离开保留地到矿山或农场寻找工作。非洲农民经济上的独立性，被势不可挡的行政性和处罚性的措施逐渐破坏了，这些原本可以独立生产的非洲农民逐渐变成了矿山以及正在兴起的资本主义农业的后备劳动力。

随着越来越多的非洲人进入城市谋职，城市非洲人人口迅速增加，1911 年非洲人占城市总人口的 13%，二战结束时这一比例达到 24.3%，仅 1936 年到 1946 年，非洲人的城市人口就增加了 60% 以上。^⑤ 可以说，保留地制度和流动劳工制度实现了白人政府扩大非洲人劳动力供给的目标。

20 世纪六七十年代，面对非洲人城市化浪潮，为减少白人地区非洲人的

^① Jeremy Seekings & Nicoli Nattrass, *Class, Race and Inequality in South Africa*, Yale University Press 2005, p. 166.

^② 艾周昌等著：《南非现代化研究》，华东师范大学出版社，2000 年版，第 114 页。

^③ Jeremy Seekings & Nicoli Nattrass, *op. cit.*, p. 56.

^④ *Ibid.*, p. 54.

^⑤ 艾周昌等著：前引书，第 119 页。

劳动力供给，白人政府推出种族隔离性质的家园制度，强制遣返大量非洲劳工及其家属返回家园。1960年至1982年间，350万非洲人被强制搬迁，1984年至1990年间仅纳塔尔省就有约10万人被赶进家园，加上家园人口出生率常年保持在3%左右，人口的过于密集与农业的过度开垦导致家园经济状况日益恶化。黑人家园土地充其量只能养活居住人口的1/4，且家园工业分布稀少，制造业仅占家园总产值4.7%。^①于是，家园独立后流入城镇的非洲人数目不仅没有减少，反而日益增加，20世纪50年代末只有25%的非洲人居住在城市，^②到1980年，居住在城市的非洲人比例达到49%。^③也就是说，白人政府推行的家园制度完全违背了其主观设想，黑人家园不仅没有能力吸收被白人政府遣返回家园的劳动力，反而推动更多的农业剩余劳动力涌向城市，造成城市中非洲人劳动力供给不断扩大。

需要指明的一点是，进入城市的非洲人主要为非熟练劳动力，这主要是南非白人政府推行种族隔离教育政策的结果。南非在教育上的投入高度集中在白人身上，体现在以下几个方面。首先，教育收费标准不同。南非当局对7~16岁的白人少年儿童实行义务教育，直到高中都是免费教育，而非洲人儿童却长期没有享受到义务教育。昂贵的学费迫使许多非洲人儿童无法接受正规教育，非洲人儿童中出现高辍学率。到1978年，只有4%的非洲人完成中等教育，76%的非洲人儿童根本上不了学。^④其次，教育经费投入不同。以1987~1988年度为例，南非全部教育经费预算额为91.92亿兰特，用于白人的教育经费为41.412亿兰特，约占全部经费的43%，白人学生人均2772兰特，而用于非洲人（4个“独立家园”除外）的教育经费只有16.518亿兰特，占全部经费的17%，非洲人学生人均仅595兰特。^⑤其结果是，非洲人与白人的教育水准之间出现十分悬殊的差距。1970年初级学校入学率在白人中达到90%，而非洲人只有16%。^⑥1986年的调查表明，20岁以上非洲人中受

① 郑家馨：《南非史》，北京大学出版社，2010年版，第306页。

② P. Eric Louw, *The Rise, Fall and Legacy of Apartheid*, London, Praeger, p. 85.

③ Ibid., p. 110.

④ Bertil Oden, *The South African Tripod*, Nordiska Afrikainstitutet, 1994, p. 150.

⑤ 李琮主编：《1989年世界经济年鉴》，中国社会科学出版社，1989年版，第411页。

⑥ Jeremy Seekings and Nicoli Nattrass, op. cit., p. 135.

过初级教育（小学四年级以上）的仅为45%。^①如此众多缺乏技能的非洲人劳动力涌入城市，其就业前景无疑十分暗淡。

（二）资本密集型产业发展模式减少劳动力需求

一般来说，一个国家工业化方式的选择及其资本和劳动力的配置比例，决定了非农部门特别是工业部门对劳动力的需求程度。

为减少对非洲人劳动力需求，南非白人政府鼓励以资本替代劳动力的产业发展模式，导致产业部门资本投入日渐增加。我们先来看看南非制造业。制造业在南非国内生产总值中所占比重不断增加，从1946年的13%上升到1981年的22.2%，^②成为南非的首要经济部门。制造业资本投入也随之不断加大，1946年至1970年间，南非制造业中资本构成发生巨大变化，总成本中的资本构成比例相对于劳动力构成成倍增加。^③白人农业同样出现了加大资本投入的趋势。政府通过一系列政策，包括低息贷款和为农业直接提供扶助资金，鼓励农场主在机器设备上投资，60年代政府补贴农场主的资金占农场整个收入的1/5。^④1947年南非仅有20000台拖拉机，每6个农场不到1台，到1975年拖拉机增加到173000台，平均一个农场有2台拖拉机，^⑤这表明农业生产中资本密度加大。1981年到1987年间，为支持农场主以资本代替非洲人劳动力，白人政府又不惜投入重金，有一半白人农场主获得政府100万兰特补贴，^⑥专门用来实现机械化。

随着资本投入的增加，劳动力需求不断减少，集中体现在雇佣率中。20世纪60年代以来，南非雇佣率不断下降，1994年以后这种趋势更为明显。1967年，南非每100万兰特产值中雇佣工人的人数为8.2人；到2001年，这一数字下降为4.9人；1994年以来，雇佣率下降了28%。^⑦其中，非熟练工人的雇佣率下降更为明显，这与非熟练工人的工资增长有关。为扩大国内需求，南非政府从70年代起开始逐步增加非熟练工人工资，从1977年到1999

① *Survey of Race Relations in South Africa*, Johannesburg, 1983, p. 70. 转引自夏吉生著：《南非种族关系探析》，华东师范大学出版社，1996年版，第57页。

② Anton David Lowenberg, *The origins and demise of South Africa Apartheid*, University of Michigan Press, 1998, p. 204.

③ Merle Lipton, *Capitalism and Apartheid*, New York: Wildwood House, 1989, p. 111.

④ Feinstein, C. H., *op. cit.*, p. 198.

⑤ *Ibid.*, p. 197.

⑥ Jeremy Seekings and Nicoli Nattrass, *op. cit.*, p. 162.

⑦ Robert Pollin, *An Employment—Targeted Economic Program for South Africa*, Cheltenham, p. 10.

年,熟练工人的实际工资几乎没有增长,而非熟练和半熟练工人的工资增长达250%。^①根据成本最小化原则,当一种投入的价格相对于其他生产要素的价格增加时,相对价格高的生产要素的变动导致资本家用更便宜的投入来代替昂贵的生产要素。出于追求利润最大化考虑,资本家自然要以资本代替劳动力,^②大量资本流入资本密集型行业。随着非熟练工人工资的增加,金矿业和国营公司也被迫进一步实行机械化,在更大规模上以机器替代非熟练工人。1965年非熟练劳动力在总雇佣劳动力人口中所占比例为28.5%,到1992年这一比例下降为18%。^③

应该说,南非白人政府鼓励现代产业走资本密集型发展道路,实现了减少对非洲人劳动力需求的预期目标。然而,在非洲人劳动力供给不断增长的情况下,劳动力需求的减少却导致南非劳动力市场出现新的结构失衡——供过于求。

(三) 劳动力市场供过于求

1954年威廉·阿瑟·刘易斯发表《劳动力无限供给条件下的经济发展》一文,成为最早系统地提出发展中国家劳动力由农村转向城市模式的代表性作品。刘易斯认为,经济发展就是要通过工业部门的扩张,吸收农业中的过剩劳动力,从而达到消除经济中工农业之间及其内部所存在的各种结构失衡的目的。整个经济也就摆脱了低水平均衡的陷阱,转变成为一个稳定增长的经济,即传统部门潜藏的大量剩余劳动力,使现代部门有可能在较低的工资条件下,依靠利润积累资本而扩张,现代部门的扩张也使传统部门的剩余劳动力逐步被吸收,从而传统部门的边际劳动生产率逐步提高,直至与现代部门相一致,既而实现二元经济的一元化转变。^④刘易斯理论的核心是通过发展工业来吸收农业的过剩劳动力,这一观点是建立在对西方国家早期工业化过程的研究基础之上。

然而,拥有丰富劳动力资源的南非却走上了一条与之相反的经济发 展路径,现代工业的发展不仅没有吸收农业中的剩余劳动力,反而减少对劳动力的需求。于是,南非劳动力市场供求结构出现严重失衡,劳动力供给远远超

① Robert Pollin, op. cit., p. 22.

② Jeremy Seekings and Nicoli Nattrass, op. cit., p. 160.

③ Ibid., p. 186.

④ 厉以宁、吴世泰著:《西方就业理论的演变》,华夏出版社,1988年版,第226页。

过劳动力需求：一方面，家园制度客观上导致了非洲人劳动力不断涌入城市。随着种族隔离制瓦解，以前被限制在非洲人家园的大量青壮年更多涌入城镇寻找工作，劳动力供给大幅增加。另一方面，白人政府鼓励资本密集型产业，扩大对稀缺资源资本和技术的需求，阻止对充沛不熟练劳动力的利用，导致劳动力需求不断减少。1960年至1974年间，南非正式部门年均提供就业机会157 000个，然而，在1975年至1989年的15年里，正式部门创造的就业机会总计才120万个，年均增加约为8万个，只及前15年的一半，^①劳动力需求呈明显下降趋势。

失业本质上是劳动力供给超过劳动力需求的一种经济现象。70年代以后，南非劳动力市场的供过于求表现为失业人口不断攀升。南非失业率从1960年的16.7%上升到1977年的18.4%，到1982年高达22.5%^②。1994年非国大上台后，工资的不断上涨诱使资本家继续采用节约劳动的新技术，资本密集型现代产业发展模式的延续导致对非熟练劳动力的需求日渐减少。因此，南非失业问题不仅没有得到缓解，反而进一步恶化。

表2 1993~2007年南非失业率统计

(单位:%)

	1993年	1998年	2007年
非洲人	15.7	33.4	26.8
有色人	15.1	15.9	20.7
印度人	7.1	14.8	9.7
白人	3.2	4.5	4.5
总计	12.7	26.1	23.0

Source: Anthony Butler, *Contemporary South Africa*, Palgrave Macmillan, Palgrave Macmillan, 2004, p. 93.

从表2可以看出，1994年种族隔离制度瓦解后，南非的失业率迅速上升，从1993年的12.7%上升到1998年的26.1%，到2007年虽有所下降，仍高达23%。其中，非洲人的失业率一直高于有色人、印度人和白人，非洲人成为南非高失业率的最大的牺牲品。

^① Jeremy Seekings and Nicoli Nattrass, *op. cit.*, p. 186.

^② *Ibid.*, p. 180.

结 论

发展经济学研究学者普遍认为,与发达国家相比,发展中国家的非熟练劳动力资源丰富,工资低廉,因此,在发展中国家发展需要大量非熟练劳动力的工业被认为是有利的,这也是增加发展中国家的工业就业人数的有利条件^①。林毅夫等中国学者对这一问题进行深入探讨,认为在经济发展的战略选择上,除了立足于赶超型重工业优先发展战略或进口替代战略以外,还有一种更为成功的发展道路,即比较优势战略,这是日本和亚洲“四小龙”实现经济成功的核心所在。日本和亚洲“四小龙”从利用其劳动力丰富的优势出发,发展劳动密集型产业,反而使资源禀赋结构的提升速度加快;作为其人均资本拥有水平提高的结果,产业结构和技术结构得以更快地升级,最终进入发达经济的行列。实际上,按照比较优势来发展经济的原则,不仅适用于劳动力相对丰富的经济,对于那些自然资源丰富的国家和地区也同样适用。^②

具体就南非而言,白人政府对劳动力市场的干预,恰恰违背了比较优势原则,在推行家园制度造成非洲人劳动力供给不断增加的同时,发展资本密集型产业,减少对劳动力的需求,结果造成资本密集型产业结构与丰富劳动力的资源结构之间的矛盾,导致劳动力市场供过于求,众多人口陷入长期的失业之中。

更为严重的是,劳动力市场的这种供求结构失衡现象延续至今。2010年南非人口达到4 999万,比1996年人口增长近700万,^③再加上生活和工作在南非各地的约500万非洲裔移民,南非劳动力供给呈迅速增长之势。相比之下,资本密集型产业发展模式的延续却抑制了对劳动力的吸收。随着农业和采矿等传统劳动密集型产业的机械化程度越来越高,其对劳动力需求不断减少。农业雇佣的劳动力在总雇佣率中所占比例从1970年的33%下降到2007

① 厉以宁、吴世泰著:前引书,第234页。

② 参见林毅夫、蔡昉、李周:《比较优势与发展战略》,载《中国社会科学》1999年第5期,第10页。

③ 新华社约翰内斯堡2010年8月15日电。

年的11%，矿业的雇佣率也从9%下降到4%。^①结果，南非劳动力供给远远超过劳动力需求，严重失衡的供过于求导致南非目前失业率高达25%，成为世界上失业率最高的国家之一。可以说，资本密集型产业发展模式的延续成为目前南非高失业率的主要原因之一。

On White Government's Interference Policy and the Change of South African Labour Market Supply - Demand Structure

Liu lan

Abstract: By the end of the 19th century, the white government forcedly introduced the systems of reserves and migrant labour to expand supply of labour force for the labour - intensive mines and farms. Facing with Africans moving into cities in 1950s, the white government encouraged the development of the capital - intensive industry by using capital instead of labour to reduce the demand for African workers while introducing the black homelands for the purpose of apartheid. As the white government's intervention led to labour supply far exceeding the demand for labour, many people became unemployed. Since then on, unemployment has been a difficult problem the South African society must face.

Key Words: Labour Economy; South Africa; White Government; Labour Market; Supply - Demand Structure

(责任编辑：詹世明 责任校对：樊小红)

^① Abhijit Banerjee & Sebastian Galiani, "Why Has Unemployment Risen in the New South Africa", June 2007, <http://www.nber.org/papers/w13167>, 2010 - 10 - 25.